
Apuntes sobre la *Quirina tribus* y la municipalización flavia de *Hispania*

JAVIER ANDREU PINTADO*

R E S U M O

Uma das mais importantes transformações administrativas que aconteceram na Península Ibérica sob o domínio romano foi a extensão do *ius Latii uniuersae Hispaniae*, que é conhecida pela informação do Plínio (*NH.*, III 30), e que, na nossa óptica, gerou a transformação em *municipia Latina* das, naquela altura, *ciuitates stipendiariae*, conforme o estatuto jurídico do *municipium Flauium*, e pelo acesso à *ciuitas Romana* daqueles que atingiam um determinado *honos* do *cursus* municipal. Um dos elementos mais particularmente ligados a este processo — quer de extensão de privilégios, quer de municipalização — é o fenómeno da adscrição à *Quirina tribus* dos novos *ciues Romani*. O presente artigo, perante a necessária revisão e actualização do inventário de R. Wiegels (1985), reúne todos os testemunhos da *Quirina tribus* que são conhecidos na Hispânia através da investigação epigráfica, estuda em pormenor os de cronologia flávia, e reflecte sobre o seu valor como argumento demonstrativo da municipalidade flávia de uma dada comunidade.

R E S U M E N

Una de las más importantes transformaciones administrativas de las que se benefició la Península Ibérica en época romana fue la de la extensión del *ius Latii uniuersae Hispaniae*, que conocemos por Plinio (*NH.*, III 30) y que, a nuestro entender, acarrió la inmediata conversión de las *ciuitates stipendiariae* en *municipia Latina* bajo la forma estatutaria del *municipium Flauium* y a través del acceso a la *ciuitas Romana* de quienes alcanzaban un *honos* en el *cursus* municipal. Elemento claramente vinculado a este proceso bifronte — extensión de privilegios, por un lado, municipalización, por otro — es la adscripción de los nuevos *ciues Romani* a la *Quirina tribus*. El presente artículo, ante la necesidad de una actualización del inventario de R. Wiegels (1985), expone todos los testimonios de *Quirina tribus* que nos ha donado la investigación epigráfica en *Hispania*, estudia con especial pormenor los de cronología flavia, y reflexiona sobre su valor como argumento para demostrar la municipalidad flavia de una comunidad determinada.

La *tribus*, como es sabido claro indicativo de la obtención de la ciudadanía por un individuo o familia (Forni, 1977b, p. 92-99; Birley, 1993), que habitualmente — aunque existen excepciones (Forni, 1977a, p. 139) — va colocada en ablativo entre el gentilicio y el *cognomen* de un individuo, y que difícilmente podía cambiarse una vez que alguien había quedado adscrito en ella (Caballos,

1994, p. 40), ha sido empleada muchas veces como criterio para delimitar la antigüedad del privilegio de una determinada comunidad, siendo habitual en *Hispania* establecer una ecuación por la cual los individuos adscritos a la *Galeria tribus* procederían de comunidades que habrían recibido su carta de privilegio en época de Augusto, mientras que los adscritos a la *Quirina tribus* estarían vinculados a comunidades promocionadas como resultado de las reformas flavias (Galsterer, 1971, p. 1-6; Wiegels, 1985, p. 10; Alföldy, 1987, p. 27-30), por ser una *tribus* vinculada con dicha dinastía (Taylor, 1960, p. 109, n. 21).

De este modo, junto con la mención al estatuto de *municipium Flauium* en las fuentes epigráficas, la adscripción a la *Quirina tribus* ha sido manejada desde R. K. McElderry (1918, p. 70-73) como uno de los criterios más firmes para justificar la municipalización flavia de una comunidad hispana dada, teniendo la utilización de ésta como criterio un gran seguimiento por gran parte de la investigación (Galsterer, 1971, p. 65; Di Vita-Evrard, 1984, p. 203; Wiegels, 1985, p. 12; Alföldy, 1987, p. 30; Abascal y Espinosa, 1989, p. 74; Abascal, 1990, p. 135; Curchin, 1990, p. 17; González Blanco, 1994, p. 105; García Fernández, 1996, p. 162; Mangas, 1996, p. 61).

Sin embargo, con ser un criterio válido al respecto, éste no debe ser conclusivo, es decir, no todas las adscripciones a la *Quirina tribus* deben ser tomadas como consecuencia de la promoción flavia a estatuto municipal de una determinada comunidad hispana, ni tampoco necesariamente — aunque así suceda en casi tres cuartos de los casos (Abascal y Espinosa, 1989, p. 74) — todos los individuos pertenecientes a municipios flavios tienen que estar inscritos en la *Quirina tribus*, pudiéndose encontrar casos de individuos de dicha extracción pero adscritos a la *Galeria*.

En primer lugar, en la cuestión de los testimonios epigráficos de adscripciones tribales, debemos dejar una puerta abierta a la movilidad demográfica, es decir, no siempre que encontramos una mención epigráfica a la *Quirina tribus* en una inscripción procedente de una comunidad cualquiera deberemos concluir que dicha comunidad estuvo adscrita a ella. En dicha presencia han podido intervenir posibles movimientos migratorios — incluso desde fuera de *Hispania* (Stylow, 1995, p. 106) — del individuo que porta dicha *tribus*, lo que, de ser pasado por alto, estaría distorsionando nuestra percepción de la adscripción tribal de las comunidades hispanas y por tanto de la época en que se produjeron sus promociones estatutarias (Mangas, 1990, p. 697; Alföldy, 1999, p. 471). Como indicó J. Mangas (1990, p. 697), las menciones a la *Quirina tribus* que pueden usarse como criterio para certificar la adscripción a ella de la comunidad de que provienen deben ser menciones referidas a un personaje sobre el que existen indicios razonables de pertenecer a la ciudad en que aparece mencionado. Una mención aislada de *Quirina tribus* en medio de otras *tribus* invitaría a pensar en un elemento migratorio como explicación de su presencia; de hecho, en cualquier comunidad romana, como bien ha indicado Caballos (1994, p. 41), lo que nos encontramos — al nivel de la documentación epigráfica — son *tribus* prevalentes y no *tribus* exclusivas.

Algunos autores (Kubitscheck, 1882, p. 188; Castillo, 1975, p. 273) han indicado, además, que no sólo los Flavios emplearían la *Quirina tribus* sino que Claudio y Nerón debieron usarla también para adscribir comunidades por ellas favorecidas. Esta afirmación no está suficientemente bien demostrada para *Hispania* (Forni, 1977a, p. 92), y más al haberse superado el argumento de la inscripción IRCP 618, de *Ammaia*, en la que se quería ver al *quaestor* y II[uir] P. [C]ornelius Macer como adscrito a la *Quirina tribus* habiendo sido *[uir]ritim a diuo Cl[aud]io ciui[tate?] donatus*, por tanto prueba de que Claudio habría inscrito ciudadanos hispanos en dicha *tribus*. Como han demostrado D. Nony (1968, p. 57-58) y, más recientemente, A. U. Stylow (1995, p. 107), parece que en dicha inscripción no debe leerse *Q(uirina tribus)*, pues sería bastante confuso para la época de Claudio abreviar con sólo la inicial una *tribus* no demasiado difundida; de ahí que haya que pensar más bien en una lectura *Q(uinti filius)*, por ejemplo.

A. U. Stylow (1995, p. 109-112), en un muy bien documentado trabajo sobre las *tribus* de las comunidades hispanas, ha demostrado como existe toda una serie de municipios — algunos de los cuales están además epigráficamente atestiguados como *municipia Flauia* — en los que de forma expresa aparecen ciudadanos inscritos en la *Quirina tribus* junto a otros inscritos en la *Galeria*¹, e incluso algunos casos en los que — estando también probada la condición de *municipium Flauium* de la comunidad en cuestión — en ésta sólo se encuentran testimonios de la *Galeria tribus*². Dicha circunstancia le ha llevado a considerar que sería legítimo incluir como potenciales municipios flavios de Hispania no sólo — como se había hecho hasta ahora — a los que tienen la *Quirina tribus* sino también a aquellos que cuentan con testimonios post-flavios de la *Galeria* pero que por otros motivos ofrecen indicios de ser tenidos en cuenta como promocionados por los Flavios (Stylow, 1995, p. 110).

Aunque nos parece prudente la afirmación de A. U. Stylow, creemos que lo que está claro es que toda esta cuestión no es un problema de adscripción o no a una *tribus* sino de posesión o carencia de testimonios de la citada adscripción (Castillo, 1988, p. 233). Es decir, aquellos casos que él cita como ejemplo de presencia exclusiva de *Galeria tribus* en comunidades de las que contamos con certificación de su condición de *municipia Flauia* podrían verse desbaratados en el momento en que aparecieran otros epígrafes en los que se mencionara a ciudadanos adscritos a la *Quirina tribus*. Además, dada la extraordinaria difusión que tuvo la *Galeria tribus*, habría que dejar un margen a la movilidad geográfica de quienes la portaron y también a la avidez de éstos en acercarse a centros municipalizados para iniciar sus carreras, que no necesariamente tenían que haberse desarrollado en épocas anteriores, como da por hecho el propio A. U. Stylow (1995, p. 110).

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA CITERIOR			
[1] CIL II, 2637	<i>Asturica Augusta</i>	Tito-Domiciano	[L.] Pomp[ei]us Quir[ina] tribu Faentinus
CIL II, 5124	<i>Asturica Augusta</i>	siglo II d.C.	[C.] Iulius [Qu]ir[ina] tribu Fidus Asturicensis
[2] CIL II, 6291	<i>Asturica Augusta</i>	¿flavia?	L. Aelius Reburus Quirina (tribu) Asturica
CIL II, 6094	<i>Brigaecium</i>	140-180 d.C.	L. Fabius Quir[ina] tribu Silo Brigaecino
CIL II, 6093	<i>Intercatia</i>	siglo II d.C.	L. Anto[n]ius Quir[ina] tribu Modestus Intercatiensis
CIL II, 4223	<i>Lancia</i>	110-140 d.C.	L. Iunius Maro Aem[il]ius Paternus Lancien[s(is)]
CIL II, 2675	<i>Legio VII Gemina</i>	?	L. Aemilius Quir[ina] tribu Valens
IRPLE, 155	<i>Legio VII Gemina</i>	?	G. Aemilius Quir[ina] tribu
IRPLE, 209	<i>Legio VII Gemina</i>	siglos II-III d.C.	[Sempro?]nius [---]getus Quir[ina] tribu [Ve]getus
CIL II, 2681	<i>Legio VII Gemina</i>	siglo II d.C.	L. Aure[lius] Qu[irina] tribu Frat[er]n[us]
CIL II, 5700	<i>Legio VII Gemina</i>	siglo II d.C.	L. Terentius Quir[ina] tribu Reburus
(a) Aq. Flau., 169	<i>Aquae Flaviae</i>	¿flavia?	[---]bius Quir[ina] tribu [---]s
(b) Aq. Flau., 171	<i>Aquae Flaviae</i>	¿flavia?	Lau[ci]us [Qu]ir[ina] tribu Rufin[us]
CIL II, 4204	<i>Aquae Flaviae</i>	siglo II d.C.	C. Ceraecius Quir[ina] tribu Fuscus Aquifl[aviensis]
[3] CIL II, 2424	<i>Bracara Augusta</i>	Domiciano	L. Terentius Quir[ina] tribu Rufus
CIL II, 2444	<i>Bracara Augusta</i>	?	[---] Lucret[us] Quir[ina] tribu [S]aturnin[us]
CIL II, 2450	<i>Bracara Augusta</i>	?	L. Valerius Quir[ina] tribu Rufinus
CIL II, 4237	<i>Bracara Augusta</i>	siglo II d.C.	Q. Pontius Quir[ina] tribu Seuerus Brac[ara] Aug[usta]
CIL II, 4257	¿ <i>Bracara Augusta</i> ?	150-180 d.C.	M. Vlp[er]ius Quir[ina] tribu Reburus ex (conuentu?) Bracaraug[ustano]
CIL II, 2437	<i>Bracara Augusta</i>	?	A[ul]us Caelius Quir[ina] tribu Flaccus
CIL II, 2438	<i>Bracara Augusta</i>	?	T. Caelius Quir[ina] tribu Flaccus
(c) Aq. Flau., 176	<i>Ciuitas Limicorum</i>	¿flavia?	M. Iunius Quiri[na] tribu Robustus
CIL II, 4215	<i>Ciuitas Limicorum</i>	Antonino Pio	M. Flavius Quir[ina] tribu Sabinus Limico[rum]

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios [cont.]

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA CITERIOR			
<i>HEp</i> 6, 905b	Albarracín	siglo II d.C.	[- A]nnius Quir[---] [---]anus
[4] <i>AE</i> 1979, 430	Arcobriga	siglo II d.C.	C(aius) He[lius Qui[r(ina tribu)] Mansu[etus] Arc[ob(ri)ga]
[5] <i>CIL</i> II, 3033	Complutum	flavia	Cn. Nonius Quir(ina tribu) Crescens
<i>RIT</i> , 262	Complutum	siglo II d.C.	L. Caecilius Quirin(a tribu) Caecilianus
<i>CIL</i> II, 4244	Grallia	siglo II d.C.	M. Sempr(oni)us Quir(ina tribu) Capito Gralliensis
<i>HEp</i> 3, 190	Luzaga	?	[Ti]tus [Bou]ti[us] Q(uirina tribu)
<i>ERPS</i> 71	Ocilis	siglo II d.C.	T. Licinius Quir(ina tribu) Cornutanulus
(d) <i>CIL</i> II, 2981	Segia	¿flavia?	[L] Post(umius) Flaccus Qu(irina tribu) Segiensis
<i>CIL</i> II, 4195	Segontia	120 d.C.	C. Atilius Quir(ina tribu) Crassus Segontinus
<i>CIL</i> II, 2973	Tarraca	siglo II d.C.	C. Atilius Quirina (tribu) Genialis L. Atilius Quirina (tribu) Festus
<i>CIL</i> II, 4227	Tritium Magallum	165-170 d.C.	T. Mamilius Quir(ina tribu) Praesens Tritiens(is) Magalens(is)
Solana, 1978, 9b	Tritium Magallum	?	C. Sempronius Q(uirina tribu) Sulla
<i>IRPA</i> , 54	Allon	siglo II d.C.	Q. Manlius Quir(ina tribu) Celsinus
<i>CIL</i> II, 3050	Auela	siglo II d.C.	Q. Coron[ius] Quir(ina tribu) Barb[at]us? Auelens(is)
<i>CIL</i> II ² / 5, 93	Aurgi	Trajano	M. Val(erius) Quir(ina tribu) Marc[ellus?]
<i>DECAR</i> , 57	Carthago Noua	145-160 d.C.	M. Valerius Quir(ina tribu) Vindicianus
(e) <i>HEp</i> 4, 532	Titulcia	¿flavia?	[---] Quir(ina tribu) Seuerus nepo[s]
[6] y [7] <i>EREB</i> 1 y 4	Ebusus	flavia	L. Oculatius Quir(ina tribu) Rectus L. Oculatius Quir(ina tribu) Re[ct]us f(ilius)
<i>HEp</i> 6, 150	Ebusus	siglo II d.C.	[L. Oc]ulatius [Quir(ina tribu)] Rectus f(ilius)
[8] <i>EREB</i> 3	Ebusus	Domiciano	L. Sempronius Quir(ina tribu) Senecio
<i>HEp</i> 2, 57	Ebusus	?	Po[---] Qui(rina tribu) Incitatus
[9] <i>CIB</i> 121	Mago	flavia	[Q. C]or[nel]i[us] [Qui]ri[na (tribus) Se]cundus
<i>CIL</i> II ² /5, 780 y 781	Mago	198 d.C.	P. Magnius Quir(ina tribu) Rufus Magonianus
<i>CIB</i> 122	Mago	siglo II d.C.	L. Fabius Quir(ina tribus) Fabullus
<i>CIB</i> 123	Mago	siglo II d.C.	[Ma]jecius Mae[cianus] Quir(ina tribu) Montanus
<i>HEp</i> 4, 553	Mantua Carpetanorum	siglo II d.C.	L. Ael(ius) Symachus Quirina (tribu)
<i>CIL</i> II, 4218	Palma	150-180 d.C.	Cn. Gaius Quir(ina tribu) Amethystus Palmensis
<i>CIB</i> 61	Petra	?	[Q. Pompeius] Qui[r(ina tribu)] Sosus Priscus]
(f) <i>HEp</i> 4, 642	Sepúlveda	¿flavia?	[---] [---] Qui[r(ina tribu)] Flauus
Santos y Hoces, 1989	Sepúlveda	siglo II d.C.	[---]rius? Q(irina tribu)
<i>CIL</i> II, 4207	Vergilia	120-180 d.C.	M. Cornelius Quir(ina tribu) Seuerus Vergiliens(is)
<i>HEp</i> 7, 366	Vergilia	siglo II d.C.	[---] Quir(ina tribu) Hispanus
<i>ILER</i> , 6803	Angostina	?	M. Vibius Q(uirina tribu) Flauinus
<i>CIL</i> II, 2798	Clunia	siglo II d.C.	L. Pompeius Quir(ina tribu) Paternus
<i>CIL</i> II, 4196	Flauiaugusta	siglo II d.C.	L. Aufidius Celer Masculinus Quir(ina tribu) Flauiaugustan[us]
Wiegels, 1985, p. 113	Flauiaugusta	?	[---] Reb(urrus) [Qui]r(ina tribu) [---]orne
(g) <i>HAE</i> 228	Guernica	¿flavia?	[-] Iunius Q(uirina tribu) Aemilianus
<i>CIL</i> II, 4192	Iuliobriga	siglo II d.C.	C. Annius Quir(ina tribu) Flauus Iuliobrigens(is)
<i>CIL</i> II, 4240	Iuliobriga	110-130 d.C.	Q. Porcius Quir(ina tribu) Vetustinus
[10] <i>CIRPB</i> , 436	Noua Augusta	flavia	L. Anto[nius ---] Qui[r(ina tribu)]
[11] <i>CIRPB</i> , 346	Noua Augusta	flavia	C. Moenius Q(uirina tribu) Fronto
[12] <i>CIRPB</i> , 360	Noua Augusta	flavia	T. Sempronius [Q]ui(rina tribu) Reseruatus
[13] <i>CIRPB</i> , 19	Noua Augusta	flavia	L. Antonius Quir(ina tribu) Aquilus
<i>CIL</i> II, 2802	¿Noua Augusta?	siglos II-III d.C.	G. Pullius Q(uirina tribu) Mercurialis
<i>ERPS</i> , 56	Numantia	?	L. Valerius Quir(ina tribu)
<i>IRPP</i> , 17	Pallantia	siglo II d.C.	C. Antonius Q(uirina tribu) Festus

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios [cont.]

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA CITERIOR			
IRPP, 32	Pallantia	siglo II d.C.	C. Iulius Quir (ina tribu) P[a]ternus
IRPP, 35	Pallantia	siglo II d.C.	C. Memmius Quir (ina tribu)
ERPS, 94	¿Secontia?	siglo II d.C.	L. Terentius Paternus Eburancus Quirina (tribu)
(h) LICs 243	Segouia	¿flavia?	Q. Curius Pa[---] Q(uirina tribu) Abliqum
(i) LICs 178	Segouia	¿flavia?	L. Acilius Q(uirina tribu) Maxsuminus
HEp 4, 613	Segouia	?	Cor[nelius Quirina (tribu)] Dom[it]ianus Lepius
CIL II, 2928	Veleia	?	M. Octavius Quir (ina tribu) Gallicus
CIL II, 2929	Veleia	?	M. Porcius Quir (ina tribu) Tonius
AE 1965, 61	Veleia	?	Sempronius Qui(rina tribu) Maternus
AE 1987, 616a	Veleia	?	[- S]ulpici[us] Quir (ina tribu) [---]nus
CIL II, 2930	Veleia	?	[Ma]rcus Sem[pron]ius Q(uirina tribu) Fl[auus]
(j) CIRPB, 605	Vivar del Cid	¿flavia?	L. Pompeius Q(uirina tribu) Saturninus
RIT 284	Lucus Augusti	siglos II-III d.C.	M. Iulius Qu[irina (tribu) Se]renianus Ado[pti]uus ex (conuentu) Lucen[sium]
IRC II, 37	Aeso	siglo II d.C.	L. Fabius Quir (ina tribu) [---]
(k) IRC II, 56	Aeso	¿flavia?	Q. Caecilius Quir (ina tribu) Campanus
IRC II, 27	Aeso	siglo II d.C.	M. Licin[ius] Quir (ina tribu) Celtiber
IRC II, 28	Aeso	siglo II d.C.	M. Licinius Quir (ina tribu) Celtiber
IRC II, 31	Aeso	siglo II d.C.	L. Porcius Quir (ina tribu) Serenus
IRC II, 53	Aeso	siglo II d.C.	L. Porcius Quir (ina tribu) Priscus
IRC II, 38	Aeso	siglo II d.C.	L. Fuluius Quir (ina tribu) Saturninus L. Fuluius Quir (ina tribu) Celtiber
IRC II, 39	Aeso	siglo II d.C.	[C. Aemilius] Q(uir (ina tribu)---o]
IRC III, 8	Aquae Calidae	siglo II d.C.	L. Aemilius Quir (ina tribu) Celatianus
IRC III, 9	Aquae Calidae	siglo II d.C.	L. Aemilius Quir (ina tribu) Pr(obus) Aquicald(ensis)
IRC IV, 131	Barcino	siglo II d.C.	L. Fuluius Quirina (tribu) Numisianus
CIL II ² /14, 198	Edeta	siglo II d.C.	M C(---) Q(uirina tribu) Auitus
RIT 144	Tarraco	siglo II d.C.	L. Ouinius Quir (ina tribu) Rus[ticus] Cornelia[nus]
(l) CIL II, 4439	Tarraco	¿flavia?	Q. Fadi[us] Quir (ina tribu) [---]
CIL II, 4140	Tarraco	siglo II d.C.	[-] Caecilius Quir (ina tribu) Placidus
CIL II, 4202	Tarraco	Adriano	C. Calpurnius Quir (ina tribu) Flaccus
RIT 172	Tarraco	siglo II d.C.	M. Lucretius Quir (ina tribu) Peregrinus
RIT 253	Tarraco	siglo II d.C.	L. Aemilius [Quir (ina tribu)] Paulus
[14] RIT, 167	Tarraco	flavia	T. Claudius Quir (ina tribu) Paullinus
HEp 2, 673	Tarraco	siglo II d.C.	[P.] Furius Q[uir (ina tribu) M]ontanus
PROVINCIA HISPANIA VLTERIOR BAETICA			
[15] CIL II ² /5, 291	Cisimbrium	Domiciano	Q. Annius Quir (ina tribu) Niger
[16] CIL II ² /5, 292	Cisimbrium	Vespasiano	[-] Valerius Quir (ina tribu) Rufus
CIL II, 5835	Huésca	siglo II d.C.	[L. Man]lius Quir (ina tribu) Paeto
CIL II ² /5, 895	Ilipula Minor	siglo II d.C.	[L. Iu]nlius Quir (ina tribu) Optatus
CIL II ² /55, 896	Ilipula Minor	siglo II d.C.	C. Cordius Quir (ina tribu) Optatus
[17] CIL II ² /5, 897	Ilipula Minor	flavia	L. Fuluius Quiri(na tribu) Gallus
CIL II ² /5, 670	Ilurco	siglos II-III d.C.	P. Cornelius Callicus Ilurconensis
CILA 2, 53	Ilurco	siglo II d.C.	Q. Fabius Quirina (tribu) Fabianus Ilurconensis
(m) CIL II ² /5, 276	Ipolcubulcola	¿flavia?	L. Porcius Quir (ina tribu) Quietus T. Porcius Quir (ina tribu) Quietus
CIL II ² /5, 388	Ipsca	siglo II d.C.	C. Liuius Quir (ina tribu) Seuerinus
CIL II ² /5, 391	Ipsca	siglo II d.C.	C. Sempronius Quir (ina tribu) Lucretius Saluianus
(n) CIL II ² /5, 848	Nescania	¿flavia?	L. Calpurnius Quir (ina tribu) [Macer]
CIL II ² /5, 847	Nescania	siglo II d.C.	C. Marius Quir (ina tribu) Clemens Nescaniensis

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios [cont.]

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA VLTERIOR BAETICA			
<i>CIL</i> II, 5492	Nescania	siglos II-III d.C.	<i>L. Aelius Quirinae (tribus) Mela</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 843	Nescania	siglos II-III d.C.	<i>[-] Decimius Quir[ina (tribu)] P[---]</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 930	Oningi	siglos II-III d.C.	<i>M. Caecilius Quir(ina tribu) Seuerus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 739	Osqua	siglo II d.C.	<i>[-] Porcius Quir(ina tribu) Cle[mens?]</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 968	Ostippo	siglo II d.C.	<i>M. Naeuius Quirina (tribu) Germanianus [Os]tipp(onensis)</i>
(ñ) <i>CIL</i> II ² /5, 874	Sabora	¿flavia?	<i>L. Cornelius Quir(ina tribu) Macer</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 876	Sabora	siglo II d.C.	<i>[-] Aemilius Sisen[na] [Qui]rina (tribu) [Sa]borens(is)</i>
<i>CIL</i> II, 1166	Segouia	siglo II d.C.	<i>M. Iunius Quir(ina tribu) [Hi]spanus Segouiensis</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 788	Singili Barba	siglo II d.C.	<i>G. Mummius Quir(ina tribu) Hispanus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 789	Singili Barba	109-110 d.C.	<i>M. Valerius Quir(ina tribu) Proculinus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 784	Singili Barba	siglo II d.C.	<i>M. Acil(ius) Quir(ina tribu) Fronto Sing(iliensis)</i>
[18] <i>CIL</i> II ² /5, 774	Singili Barba	flavia	<i>M. Hirrius Quir(ina tribu) Annianus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 787	Singili Barba	siglo II d.C.	<i>L. Memmius Quir(ina tribu) Seuerus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 771 y 804	Singili Barba	siglo II d.C.	<i>C. Fabius Quir(ina tribu) Fabianus Singil(iensis)</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 775	Singili Barba	121-122 d.C.	<i>M. Acilius Quir(ina tribu) Ruga Sing(iliensis)</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 1006	Ventippo	siglos II-III d.C.	<i>L. Gaius Priscus Q(uirina tribu) Ventipponens(is)</i>
(o) <i>CIL</i> II ² /5, 913 y 914	Vrgapa	¿flavia?	<i>Q. Memmius Quirina (tribu) Niger</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 915	Vrgapa	siglo II d.C.	<i>C. Memmius Quirina (tribu) Seuerus</i>
<i>CIL</i> II ² /7, 844	Baedro	siglo II d.C.	<i>P. Paperius Niger Quirina (tribu) Calpurnia Andrana Quirina (tribu)</i>
<i>CIL</i> II ² /7, 845	Baedro	Adriano	<i>C. Papirius Quir(ina tribu) Nigrinus</i>
(p) <i>CIL</i> II ² /7, 180	Calpurniana	¿flavia?	<i>C. Pomponius Quir(ina tribu) Marullus</i>
<i>CIL</i> II ² /7, 309	Corduba	siglo II d.C.	<i>L. Iulius Qui(rina tribu) Saxio</i>
(q) <i>ERBC</i> , 143	Curiga	¿flavia?	<i>C. A[n]tistius Quir(ina tribu) Cra[ssus?]</i>
<i>CIL</i> II ² /7, 801	Mellaria	Adriano	<i>Q. Valerius Quir(ina tribu) Seuerin[us]</i>
[19] <i>CIL</i> II ² /7, 798	Mellaria	flavia	<i>G. Annus Quir(ina tribu) Annianus</i>
<i>CIL</i> II ² /5, 720	Vlisi	siglo III d.C.	<i>L. Fabius Quir(ina tribu) Chrysippus Obulconens[i]s</i>
<i>IRCádiz</i> , 76	Barbesula	Trajano	<i>C. Ceruius Quir(ina tribu) Quintianus</i>
(r) <i>CIL</i> II, 1949 y 1951	Cartima	¿flavia?	<i>L. Porcius Quir(ina tribu) Victor Cartimitan(us)</i>
<i>CIL</i> II, 1954	Cartima	siglo II d.C.	<i>M. Decimius Quir(ina tribu) Proculus</i>
(s) <i>CIL</i> II, 1957	Cartima	¿flavia?	<i>L. Porcius Quir(ina tribu) Saturninus</i>
(t) <i>CIL</i> II, 1961	Cartima	¿flavia?	<i>L. Porcius Qui[r(ina tribu)] Rusticus L. Porcius Qui[r(ina tribu) Victo]rinus</i>
(u) <i>ILMMa</i> , 5	Cartima	¿flavia?	<i>L. Vibi[us] Quir(ina tribu) Rusticus</i>
(v) <i>NILMCA</i> , 111	Gades	¿flavia?	<i>[-] Qui[r(ina tribu)]-[-]</i>
(w) <i>NILMCA</i> , 246	Gades	¿flavia?	<i>M. A[---] Qu[ir](ina tribu) [---]</i>
[20] <i>CIL</i> II, 1945	Iluro	Domiciano	<i>L. Munius Quir(ina tribu) Nouatus L. Munius Quir(ina tribu) Aurelianus</i>
<i>CILA</i> 1, 84	Iptuci	siglos II-III d.C.	<i>Q. Cornelius Quir(ina tribu) Senis</i>
<i>CIL</i> II, 1342	Lacilbula	siglo II d.C.	<i>L. [Semp]ronius Quir(ina tribu) F[abi]anus</i>
<i>CIL</i> II, 1973	Malaca	siglo II d.C.	<i>L. Caecilius Quir(ina tribu) Bassus</i>
<i>CIL</i> II, 1970	Malaca	siglo II d.C.	<i>L. Valerius Quir(ina tribu) Proculus</i>
<i>CIL</i> II, 1975	Malaca	?	<i>M. Cornelius Quirin(a tribu) Seuerus</i>
[21] <i>CILA</i> 2, 994	Conobaria	flavia	<i>L. Acilius Quirina (tribu) Albanus</i>
(x) <i>CIL</i> II, 1348	Acinipo	¿flavia?	<i>[M. Marius Quir(ina tribu)] Fronto</i>
<i>CILA</i> 2, 25	Arua	siglo II d.C.	<i>Q. Traius Quir(ina tribu) Areianus Aruensis</i>
<i>CIL</i> II, 1359	Arunda	siglo II d.C.	<i>L. Iunius Quir(ina tribu) Iunianus</i>
<i>CIL</i> II, 1054	Axati	siglo II d.C.	<i>G. Iuuentius Quir(ina tribu) Albinus</i>
<i>CIL</i> II, 955	Bollullos	Antoninos	<i>M. Corn[el]ius Q[uir](ina tribu) Coi[---]</i>

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios [cont.]

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA VLTERIOR BAETICA			
<i>CILA</i> 2, 234	Canama	siglo II d.C.	<i>L. Attius Quir (ina tribu) Vettus</i>
<i>CILA</i> 2, 239	Canama	siglo II d.C.	[<i>L. Thr</i>]acius Quir (ina tribu) Lu[pus] Canan(iensis)
<i>CIL</i> II, 1180	Hispalis	161-169 d.C.	<i>Sex(tus) Iulius Quir (ina tribu) Possesor</i>
<i>CIL</i> II, 1182	Hispalis	siglo II d.C.	<i>C. Aelius Quir (ina tribu) Auitus</i>
<i>CIL</i> II, 1186	Hispalis	siglo II d.C.	<i>Q. Iunius Quirinae (tribus) Venustus</i>
<i>CIL</i> II, 954	Ilipula	siglo II d.C.	<i>M. Cur[riatus] Q]uir (ina tribu) Longinus</i>
(y) <i>CILA</i> 2, 1048	Iporca	¿flavia?	<i>Q. Cornelius Quir (ina tribu) Gallus</i>
<i>AE</i> 1973, 250	Italica	209-211 d.C.	<i>M. Lucretius Quir (ina tribu) Iulianus</i>
<i>CILA</i> 2, 1072 y 1073	Munigua	siglo II d.C.	<i>L. Aemilius Quir (ina tribu) Pudens</i>
<i>CILA</i> 2, 1074	Munigua	siglo II d.C.	<i>L. Quintius Quir (ina tribu) Rufinus</i>
<i>CILA</i> 2, 1060 y 1075	Munigua	siglo II d.C.	<i>L. Quintius Quir (ina tribu) Rufus</i>
<i>CILA</i> 2, 1071	Munigua	siglo II d.C.	<i>M. Aelius Quir (ina tribu) [---]</i>
<i>CILA</i> 2, 1076 y 1077	Munigua	siglo II d.C.	[<i>L. Vale</i>]rius Qu[ir] (ina tribu) Firmus]
[22] <i>CILA</i> 2, 1056	Munigua	flavia	<i>L. Aelius Q]uir (ina tribu)] Front[o]</i>
<i>CILA</i> 2, 1114	Munigua	siglos II-III d.C.	[---] Quir (ina tribu) [---]
(z) <i>CILA</i> 2, 271 y 272	Naeua	¿flavia?	[<i>L. Aeli</i>]us Quir (ina tribu) [Aelia]nus
<i>CILA</i> 2, 1040	Naeua	siglo II d.C.	<i>L. Sergius Aelius Rusticus Quir (ina tribu) Naeuensis</i>
<i>HEp</i> 4, 776	Peñaflor	siglo II d.C.	[---Q]ui[r]ina]
(aa) <i>CILA</i> 2, 968	Salpensa	¿flavia?	<i>L. Marcius Quirin(a tribu) Saturninus</i> [<i>L. Marcius Qui</i>]rina (tribu) pater
Wiegels, 1985, 75	?	?	[---] Quir (ina tribu) Caluus
PROVINCIA HISPANIA VLTERIOR LVSITANIA			
<i>CPILC</i> , 482	Augustobriga	siglo II d.C.	<i>L. Vibius Quiri(na tribu) Reburrus</i>
<i>CPILC</i> , 473	Augustobriga	siglo II d.C.	<i>C. Anton(ius) Q(uirina tribu) Apo[ll]a[us]</i>
(ab) <i>CIL</i> II, 896	Caesarobriga	¿flavia?	<i>L. Annus Placidus Quir (ina tribu) Caesarobrig(ensis)</i>
<i>CIL</i> II, 913	Caesarobriga	?	<i>C. Licinius Quir (ina tribu) Fuscinus</i>
<i>CIL</i> II, 5320	Caesarobriga	siglos II-III d.C.	<i>Gr(aius) Paternus Quir (ina tribu) Cae(sarobrigensis)</i>
[23] <i>AE</i> 1987,616j	Capera	flavia	<i>M. Fidius Quir (ina tribu) [Macer]</i>
<i>CIL</i> II, 789	Caurium	siglo II d.C.	<i>L. Valerius Quir (ina tribu) Seuerinus</i>
<i>CPILC</i> , 268	Caurium	siglo II d.C.	<i>Val(erius) Saturninus Quir (ina tribu) Aquilo</i> <i>Cauri(ensis)</i>
(ac) <i>HEp</i> 6, 77	Metellinum	¿flavia?	[---] f(ilius) Qui(rina tribu?) [---]ber
<i>CIL</i> II, 2628	Ocelum Duri	?	<i>M. Atilius Quir (ina tribu) Silo</i>
<i>CIL</i> II, 519	Tapori	?	<i>L. Iulius Longinus Quir (ina tribu) Taporus</i>
<i>IRCP</i> 79	Balsa	siglo II d.C.	<i>T. Manlius Quir (ina tribu) Faustinus Bals(ensis)</i>
(ad) <i>IRCP</i> 578	Elvas	¿flavia?	<i>P. Anonius Quirina (tribu) Silo</i>
(ae) <i>IRCP</i> 595a	Elvas	¿flavia?	<i>M. Preccius Quir (ina tribu) Paetus</i>
<i>IRCP</i> 158	Mirobriga	Trajano	<i>Q. Scribonius Quiri(na tribu) Paternus</i>
(af) <i>IRCP</i> 6	Ossonoba	¿flavia?	<i>L. Annus Quir (ina tribu) Nouatus</i>
<i>IRCP</i> 8	Ossonoba	siglo II d.C.	[<i>C. Iuli</i>]us [Quir (ina tribu) F]elici[or]
<i>CIL</i> II, 442	<i>C. Igaeditanorum</i>	?	<i>C. Curius Quir (ina tribu) Firmanus</i>
<i>HAE</i> 1137	<i>C. Igaeditanorum</i>	siglo II d.C.	<i>M. Iulius Quir (ina tribu) Auitus</i>
(ag) <i>HAE</i> 1138	<i>C. Igaeditanorum</i>	¿flavia?	<i>L. Iulius Quir (ina tribu) Modestus</i>
<i>HAE</i> 1178	<i>C. Igaeditanorum</i>	siglo II d.C.	<i>C. Valerius Quir (ina tribu) Fronto</i>
<i>HAE</i> 1123	<i>C. Igaeditanorum</i>	siglo II d.C.	<i>C. Curius Q(uirina tribu) Clementinus</i>
(ah) <i>HAE</i> 1134	<i>C. Igaeditanorum</i>	¿flavia?	<i>L. Iulius Quir (ina tribu) Fraternus</i>
<i>HAE</i> 1136	<i>C. Igaeditanorum</i>	siglo II d.C.	<i>L. Iulius Q(urina tribu) Modestinus</i>
(ai) <i>AE</i> 1967, 182	<i>C. Igaeditanorum</i>	¿flavia?	<i>P. Valeri[us] Qui(rina tribu) Clemens</i>
<i>HAE</i> 1177	<i>C. Igaeditanorum</i>	siglo II d.C.	<i>C. Valerius Quir (ina tribu) Fronto</i>
<i>ILER</i> , 4361	Colippo	siglo II d.C.	<i>Q. Laerius Quirinae (tribus) Scipio</i>

Tabla I. La *Quirina tribus* en Hispania: testimonios [cont.]

Referencia	Ciudad	Fecha	Testimonio
PROVINCIA HISPANIA VLTERIOR LVSITANIA			
CIL II, 340	Colippo	siglo II d.C.	Q. Naeuidi(us) Quir(ina tribu) Rufin[us] Collip(onensis)
EE, IX, 28	Colippo	siglo II d.C.	[V]aleri[us] M[a]ximus Quir(ina tribu) [C]olli(p)onen[s(is)]
BRDO, III	Colippo	siglo II d.C.	M. Gurti[us] Qu]ir(ina tribu) Cassian[us]
CIL II, 5232	Colippo	161-164 d.C.	Q. Talotius Allius Quir(ina tribu) Silonianus Collipone(n)sis
(aj) CIL II, 395	Conimbriga	¿flavia?	M. Antistius Quir(ina tribu) Agrippinus
(ak) AE 1971, 162	Conimbriga	¿flavia?	C. Turranius Quir(ina tribu) Rufus
HAE 1217	Olisipo	siglo II d.C.	C. I[u]li[us] Qu[i]r(ina tribu) Celsus

Criterios cronológicos para inscripciones flavias ciertas y dudosas de la Tabla I

Provincia Hispania Citerior³

- [1] CIL II, 2637 de *Asturica Augusta*. [L.] Pomp[ei]us Faentinus, protagonista de una amplia carrera militar y política, debió haber recibido la *ciuitas Romana* y por tanto la adscripción a la *Quirina tribus* (Fishwick, 1987, p. 354) en el momento en que recibió de Vespasiano las condecoraciones que indica la inscripción (*corona aurea hasta pura donatus*) y, sobre todo, el licenciamiento (*uexillo [ab] Imp(eratore) di<u>o Vespasian<o>*), pasando entonces a desempeñar los cargos de *[sacerdos] urbis Romae [et Augu(sti)]* y de *[flam(en)] prouincia[e H(ispaniae) C(iterioris)]*.
- [2] CIL II, 6291 de *Asturica Augusta*. L. Aelius Reburus *Quirina (tribu)*, del que conservamos su inscripción funeraria dedicada por L. Sulpicius Rufus y P. Flavius Clemens, incorpora en la misma el cargo de *ueteranus*. Es posible que como supuso P. Le Roux (1982a, p. 197), fuera algún *ueteranus* de la *Legio VII Gemina*. La paleografía, la mención del gentilicio *Flavius* y la fórmula funeraria final — *ex testamento f(aciendum) c(urauerunt)* — llevaron a A. Rodríguez Colmenero (1997, p. 222), a fecharla entre fines del siglo I y comienzos del siglo II d.C. Uniendo su supuesta condición de *ueteranus* de la *Legio VII Gemina* y estos datos, es posible que nuestro individuo se hubiera licenciado en época flavia, recibiendo entonces la *ciuitas* y la adscripción a la *Quirina tribus*.
- [3] CIL II, 2424 de *Bracara Augusta*. L. Terentius Rufus, de amplia carrera en el *ordo equester* debió iniciar ésta en época flavia, momento en que presumiblemente se habría licenciado como *c(enturio) Leg(ionis) IM(ineruae) P(iae) F(elicis)* y habría quedado adscrito a la *Quirina tribus* como ciudadano romano. Desde ese momento, habría desempeñado el cargo de *praef(ectus) coh(ortis) VI Britto(num)* (según Guichard, 1994, p. 254, n.º 4), que le habría abierto las puertas de su ulterior carrera *equester*.
- [4] AE 1979, 430 de *Arcobriga*. Siguiendo la lectura recientemente propuesta por G. Alföldy (2001, p. 241) — que ve una referencia de origen de *Arc[ob(ri)ga] (?)* para *C. He[lius] Ma[nsu]et[us]* donde su primer editor habría leído *[B]arc[inon(e)]* y más adelante se habría propuesto la lectura *arc[hite(ctus)]* — por la referencia a los cuerpos legionarios se viene fechando en época Flavia, datación confirmada por el referido trabajo de G. Alföldy.

- [5] *CIL* II, 3033 de *Complutum*. Para el cargo de *flamen Romae et Aug(usti)* de *Cn. Nonius Crescens*, defendemos con R. C. Knapp (1992, p. 113-114) una datación flavia. La mención a su cargo de *mag(istratus)* debió servirle para acceder a la *ciuitas Romana* y quedar adscrito en la *Quirina tribus*.
- [6] y [7] *EREB* 1 y 4. Aunque su último editor (Castelló, 1988, p. 6) las fechó simplemente entre fines del siglo I y comienzos del II d.C., el carácter evergético de la primera de ellas, en que se implica toda una familia — seguramente recién adquirida la *ciuitas Romana* y la consiguiente adscripción a la *Quirina* —, la reiteración de la presencia de inscripciones sobre estos individuos en la ciudad en esta misma fecha, y la presencia de otros epígrafes de época flavia en *Ebusus* (*EREB* 6) indicativos de un cierto florecimiento de la vida municipal en dicho momento, creemos que son pruebas suficientes para redondear una cronología flavia para la misma. En la inscripción [6], la asociación clara e intencionada del hijo con el propio padre, *L. Oculatius Rectus — aedilis, Iiuir y flamen* —, a través de un homenaje póstumo puede entenderse como un resorte empleado en preparación de su carrera posterior. Del hijo, y fechada en la segunda mitad del siglo II d.C., encontramos otra fragmentada inscripción en *HEp* 6, 150.
- [8] *EREB* 3 de *Ebusus*. Si se hace caso a la interpretación propuesta por J. J. Castelló (1981, p. 21), y luego seguida por P. Le Roux (1982b), p. 459) y A. Caballos (1991, p. 170-171), en la que se identifica al *L. Sempronius Senecius* de la inscripción con uno citado por Plin., *Epist.*, VI, 31 cuya carrera habría que situar entre Domiciano y Trajano (Caballos, 1991, p. 170), es posible pensar en una época flavia para esta referencia a ese personaje, justo en el momento en que él se vincula como dedicante de homenaje a un destacado miembro de la comunidad, que habría sido *quaest(or) urb(anus)*, *trib(unus) pl(ebis)* e incluso *praetor*.
- [9] *CIB* 121, de *Mago*. Por su condición de *Iiuir [m]un[i]c(ipi) Mago[nt(ani)]* y por la propia adscripción a la *Quirina tribus*, el cargo sacerdotal de *flam(en) diuor(um) [e]t a[ug(ustorum)]* de este personaje puede fecharse en época flavia, con lo que el acceso al cargo de *aedil(is)* y de *Iiuir*, que fueron los que le abrieron el paso a la *ciuitas Romana* y por tanto a la adscripción en la *[Qui]ri[na (tribus)]* también se llevaría cabo en dicha época.
- [10], [11], [12] y [13] *CIRPB* 436, 346, 360, y 19, de *Noua Augusta*. Todas ellas han sido fechadas por G. Alföldy (1981, p. 248-249, 245-257, 247-248) y por H. Gimeno y M. Mayer (1993, p. 314-315), entre fines del siglo I y comienzos del siglo II d.C., como prácticamente toda la epigrafía de la zona (Alföldy, 1981, p. 247). De los cuatro personajes, tres de ellos ([9], [10] y [12]) desempeñaron el cargo de *aed(ilis)* — el primero — o de *Iiuir* — también el primero tras la edilidad, y los otros dos restantes —, es decir, debieron recibir la *ciuitas* al abrazar esas primeras magistraturas del *cursus* municipal. Debió vivirse en esta época una explosión de la vida política en *Noua Augusta*, comunidad que ocupó el solar de la actual Lara de los Infantes, si juzgamos así la presencia de *G. Terentius Reburri[nus]*, *ueteranus* de la *[Leg(io)] VII Gem(ina)*, que al asentarse en este lugar desempeñaría el cargo de *Iiuir* (*ILER*, 5671).
- [14] *RIT* 167, de *Tarraco*. Del mismo modo que la paleografía y el tipo de soporte permiten fecharla en época flavio-trajánea (Alföldy, 1975, p. 93), por el desempeño por parte de *T. Claudius Paullinus* del cargo de *praef(ectus) insularum Baliaur[um et] orae m[aritimae]*, que parece establecido en época de Vespasiano (McElderry, 1918, p. 60, n. 5; Henderson, 1927, p. 73; Le Roux, 1982a, p. 153), puede proponerse una fecha flavia para el inicio de su carrera política.

Provincia Hispania Ulterior Baetica⁴

- [15] *CIL* II²/5, 291, de *Cisimbrium*. Por la mención a Domiciano afectada por la *damnatio memoriae*, la adscripción a la *Quirina tribus* de *Q. Annius Niger* al recibir la *ciuitas Romana*, se fecharía en torno al 83 d.C.
- [16] *CIL* II²/5, 292, de *Cisimbrium*. La adscripción a la *Quirina* del personaje mencionado se llevó a cabo también al tiempo que recibía la *ciuitas Romana* en torno a los años 75-77 d.C.
- [17] *CIL* II²/5, 897, de *Ilipula Minor*. Aunque J. González (1991b, p. 325) la fecha — y seguramente con acierto — en el siglo II d.C., nos parece que la adscripción a la *Quirina tribus* de *L. Flavius Gallus*, se habría producido en época flavia a juzgar por el gentilicio. Después, su hijo liberaría al *ordo* del pago de las honras que éste le había concedido seguramente con carácter funerario (Dardaine, 1980, p. 51; Melchor, 1994, p. 145).
- [18] *CIL* II²/5, 786, de *Singili Barba*. La fechamos en época flavia siguiendo a A. U. Stylow (en *CIL* II²/5, p. 219).
- [19] *CIL* II²/5, 798, de *Mellaria*. Siguiendo la datación propuesta por A. U. Stylow (1987, p. 99) podría ser fechada en época flavia, matizando así la datación paleográfica que nos la situaría entre fines del siglo I y comienzos del II d.C.
- [20] *CIL* II, 1945, de *Iluro*. Por ser una dedicatoria a Domiciano, no afectada además por la *damnatio memoriae*, y enmarcada en un agradecimiento por la consecución de la *ciuitas Romana*, está clara su datación flavia.
- [21] *CILA* 2, 994, de *Conobaria*. J. González (1991a, p. 321) la ha fechado en época flavia por la adscripción a la *Quirina* y por el carácter evergético de la misma. Para la misma época se cuenta además con un testimonio de *Volubilis* (*AE* 1955, 42) en que aparece la madre — *Mamilia Lucilla* — del personaje adscrito a la *Quirina* como *ex Baetica municipio Conobaria*.
- [22] *CILA* 2, 1056, de *Munigua*. Dado que el personaje que aparece en ella, *L. Aelius Front[o]* es el mismo que dedica una estatua al *Diuus Vespasianus* en *CILA* 2, 1064, debe fecharse en época flavia su adscripción a la *Quirina tribus*.

Provincia Hispania Ulterior Lusitania⁵

- [23] *AE* 1987, 616j de *Capera*. *M. Fidius [Macer]*, individuo mencionado en ella, habría desempeñado algún tipo de magistratura en la comunidad de *Capera* antes de que ésta se transformara en *municipium Flauium* (realidad ésta totalmente indudable a partir de la inscripción *AE* 1986, 307, con alusión a un *municipi(um) Flauium Cap(erens(e))*). Después de dicha promoción estatutaria habría desempeñado el cargo de *Iluir* en dos ocasiones, recibiendo entonces la *ciuitas Romana* que testimonia su adscripción a la *Quirina tribus*. Después, *M. Fidius [Macer]* entró en el *ordo equester* con el cargo de *praef(ectus) fa[brum]*, tal vez, como indicó P. Guichard (1994, p. 253) por su contribución a la monumentalización de la ciudad, al pagar el *arcus quadrifrons* en que colo-

caría la inscripción que estudiamos (Andreu, 1999a, p. 462). Por tanto, al fecharse el monumento y la promoción de *Capera* en época flavia, también sería de dicha época su adscripción a la *Quirina tribus*, y su entrada en el *ordo equester*, como de hecho lo han sostenido recientemente el propio P. Guichard (1994, p. 253, n.º 5) y A. Caballos (1998, p. 218-219, n.º 7).

A partir de este exhaustivo inventario — que vendría a actualizar el elaborado por R. Wiegels (1985), ligeramente desfasado en cuanto a testimonios pero todavía válido en cuanto a adscripciones — observamos como contamos con un total de sesenta menciones a la *Quirina tribus* vinculadas a la época flavia — veintidós inscripciones fechadas con seguridad a las que habría que añadir un total de treinta y ocho dudosas que en muchos casos parece que sí serían flavias —, frente a ciento cincuenta fechadas a partir del siglo II d.C., si bien muchas de ellas, por el contexto municipal flavio en que aparecen, bien pudieran también ser fruto de promociones a la *ciuitas Romana* fechadas en los últimos años de la dinastía Flavia.

Algunas de las inscripciones que se han fechado con total seguridad en época flavia nos informan además de la clara vinculación que hubo entre desempeño de una magistratura romana, adquisición de la *ciuitas Romana*, y adscripción a la *Quirina tribus*. En ese sentido, los testimonios de *Cisimbrium* ([14] y [15]) y de *Iluro* ([19]) presentan a individuos que reciben la *ciuitas Romana* a través del desempeño del duunvirado (*per honorem Iluir(atus)*), que fue la magistratura que abría las puertas de la misma. Una de las dos inscripciones de *Cisimbrium* ([15]) informa además de lo que conocemos también por disposición legal, la recepción de la *ciuitas* también para los familiares (*[c]onsecu[t]us cum uxor[e] et suis vel et fil(i)s*) de quien desempeñaba una magistratura a la romana. La inscripción de *Ilipula Minor* ([16]) en la que se menciona la adscripción a la *Quirina de L. Flaius Gallus* mostraría que tal vez este individuo, al recibir la ciudadanía también adoptó el gentilicio de la familia imperial que se la había concedido.

La epigrafía hispánica recoge testimonios de individuos adscritos a la *Quirina* que asocian en sus inscripciones a sus hijos, a la espera de que éstos alcancen luego alguna magistratura, que finalmente obtienen. Ése es el caso de un epígrafe honorífico de *Munigua* (*CILA* 2, 1074), donde un *tal L. Quintius Quir(ina tribu) Rufinus*, ya *Iluir*, es homenajeado por su hijo *L. Quintius Rufus* — que en dicho homenaje todavía no porta la *Quirina tribus* —, y más tarde éste aparece ya como *Iluir* en otra inscripción de dicha ciudad (*CILA* 2, 1075), y entonces incorpora ya su adscripción a la *Quirina tribus*. Dichas asociaciones de individuos así como la presencia -sobre todo en los testimonios de datación flavia posible o segura y procedentes de comunidades que experimentan una gran eferescencia en dicha época⁶ — de miembros de una misma familia en un mismo periodo de tiempo como adscritos a la *Quirina tribus* es una muestra clara de cómo la *ciuitas Romana* y la consecuente difusión de la adscripción tribal se fueron incentivando en los años inmediatamente posteriores a la promoción municipal de una comunidad, pero dicho incentivo cayó con frecuencia en manos de unas pocas familias que monopolizaron el acceso a las magistraturas. Así sucede por ejemplo con los *Oculatii* de *Ebusus* ([5] y [6]), los *Porcii* de *Ipolcobulcola* ((m)) y de *Cartima* ((s) y (t)), y los *Munii* de *Iluro* ([19]).

Este monopolio familiar del acceso a la ciudadanía en los momentos de apertura de los cauces promocionales individuales — primero — y comunitarios — después, casi como consecuencia — generados por el *ius Latii* tendrá en muchas ocasiones como protagonistas a individuos que ya pertenecían a la élite local de la *ciuitas* anterior al *municipium*, e incluso a individuos que perteneciendo a ella habían desempeñado alguna magistratura peregrina de las propias del estatuto que J. F. Rodríguez Neila (1993, p. 411) ha llamado pre-municipal. Analizando el repertorio de adscripciones a la *Quirina tribus* que podemos fechar en época flavia nos encontramos con los casos de

Cn. Nonius Crescens de *Complutum* ([4]) y de *M. Fidius [Macer]* de *Capera* ([22]). Los dos testimonian en las correspondientes inscripciones el desempeño del cargo de *magistratus* antes del de *flamen* — seguramente a través de la edilidad y del duunvirado, omitidos en el *cursus honorum* de la inscripción — en el caso del primero, y de los de *Iluir* y *praefectus fabrum* en el caso del segundo.

Por tanto, en la mayoría de las inscripciones fechadas en la época flavia se observa claramente la vinculación magistratura-ciudadanía-*Quirina tribus*. Llama la atención que de las veintidós inscripciones fechadas con seguridad en época flavia, las tres que proceden de comunidades del Noroeste ([1] y [2] de *Asturica Augusta*, y [3] de *Bracara Augusta*) refieran a individuos cuya carrera política ha sido militar y que seguramente debieron alcanzar la ciudadanía tras su licenciamiento. De hecho, así lo han hecho notar D. Fishwick (1987, p. 354) y P. Guichard (1994, p. 294) para los casos de *L. Pomp[ei]us Fautinus* ([1]) y *L. Terentius Rufus* ([2]) respectivamente, del mismo modo que la especificada condición de *ueteranus* de *L. Aelius Reburus* ([3]) ha llevado a P. Le Roux (1982a, p. 197, 1985b, p. 302) a explicar la recepción de ciudadanía de este individuo a través de su licenciamiento. Tal vez en estas áreas del Noroeste la necesidad de tropas reclutadas de las mismas zonas en las que éstas iban a servir (Forni, 1953, p. 387; Roldán, 1974, p. 245) haría que el desempeño de la carrera legionaria fuera la forma de entrada en la *ciuitas Romana* que más se generalizara entre sus pobladores, sin perjuicio de otras vías de acceso a la misma a través del desempeño de magistraturas municipales, que seguramente también debieron darse aunque no tengamos testimonios de las mismas hasta fecha más tardía.

Que en el Noroeste abunden los testimonios de *Quirina tribus* prácticamente sólo en inscripciones fechadas en el siglo II d.C., creemos no debe ser tomado como argumento para dudar de la conversión en *municipia Flauia* de sus comunidades, como han apuntado algunos (Espinosa y Pérez, 1982, p. 77; Rabanal Alonso, 1998, p. 117). Volvemos a reiterar en primer lugar que estamos trabajando con testimonios que son sólo representación de la realidad, pero no una fidedigna y calcada reproducción de la misma. Es decir, que no contemos con testimonios abundantes de adscripciones a la *Quirina* anteriores al siglo II d.C. no quiere decir que no hubiera individuos que se promocionaron a la *ciuitas Romana* inmediatamente después de la extensión del *Latium*, pudo haberlos y de hecho los habría pero no nos han dejado huella epigráfica. En ese sentido, extraer conclusiones definitivas — como por ejemplo ha hecho A. T. Fear (1996, p. 156) para la *Baetica* — de la incidencia del proceso latinizador flavio a través de la cantidad de testimonios de *Quirina tribus* fechados en época flavia resulta cuando menos aventurado y puede conducir a una clara distorsión de la realidad histórica.

La extensión del *ius Latii* en el Noroeste debió ir preparando el terreno para que — como en el resto de *Hispania* — fueran surgiendo *ciues Romani* capaces de articular la vida y los *munera* municipales. Seguramente éstos surgirían desde un primer momento, aunque la mayoría de los mismos fuera apareciendo a lo largo del siglo II d.C. De todos modos, es interesante matizar en cierta medida algunos aspectos referentes a estas inscripciones pues ello puede aportar más luces al respecto de la presencia de *ciues Romani* inmediatamente después de la extensión del *Latium* también en las áreas noroccidentales de la Península Ibérica.

Así, centrándonos en aquellas inscripciones que se refieren a individuos originarios de comunidades del Noroeste pero que proceden del foro provincial de *Tarraco*⁷ lo primero que hay que destacar es el lugar del que proceden, *Tarraco*, la capital provincial. Este dato — que casi siempre se ha empleado sólo y exclusivamente para destacar la altura de las promociones políticas de estos *flamines prouinciaie* procedentes de comunidades del Noroeste (Alföldy, 1973) — ha sido obviado en su dimensión geográfica, y creemos que debe ser tenido en cuenta.

Se da la circunstancia de que conocemos a varios individuos del Noroeste a través de las inscripciones que se erigen en su honor en *Tarraco*, cuando presumiblemente también debieron ser

objeto de homenajes diversos en sus comunidades locales, como sabemos es habitual por la práctica de las aristocracias locales de vincularse a sus comunidades de origen de ese modo cuando han alcanzado la culminación de sus carreras a nivel provincial o senatorial (Navarro, 1997 y 1999). Esta circunstancia permite suponer que si no se han conservado — aunque debieron en buena lógica existir — inscripciones de individuos tan importantes en sus comunidades de origen en una fecha tan tardía para lo que es el ritmo habitual de la epigrafía hispánica — mayoritariamente de los siglos I y II d.C. — como es la segunda centuria cuanto más no se habrán perdido inscripciones del siglo I d.C., en que las comunidades del Noroeste están empezando a integrarse en el sistema administrativo romano a través del *Latium* y tal vez dicho hábito epigráfico no se hallaba tan extendido.

Ciertamente, si observamos la filiación de algunos de estos individuos — por ejemplo los individuos de *Intercatia* (*Paterni filius*), *Lancia* (*Bl[andi?] fil(ius)*) y *Flauiaugusta* (*Masculi f(ilius)*) — nos encontramos que ésta se refiere al patronímico del padre, lo que informa de que serían individuos de extracción familiar indígena, pero ello sólo sucede en tres casos de los nueve que componen el repertorio, pues los restantes hacen la filiación a la manera romana, a través del *praenomen* paterno. Así sucede en epígrafes de *Brigaecium* — *L(ucii) f(ilius)* —, de *Aquae Flaviae* — *C(aii) fil(ius)* —, de *Bracara Augusta* — *Q(uinti) f(ilius)* —, de *Iuliobriga* — *Q(uinti) fil(ius)* —, y de *Ciuitas Limicorum* — *M(arcii) f(ilius)*. Este dato creemos debe también ser tenido en cuenta a la hora de pronunciarse sobre la romanización e integración de las comunidades en cuestión. Si comparamos este aspecto referente a la filiación con la forma de presentarse la misma en varias de las inscripciones, que presumiblemente pudieron ser de época flavia, procedentes de *Ciuitas Igaeditanorum* — por citar una comunidad del área objeto de polémica, pero de la que se acepta su promoción municipal flavia —, nos encontramos como en los epígrafes de esta ciudad lusitana está atestiguada la filiación respecto del patronímico en los tiempos flavios inmediatamente posteriores a la promoción municipal de la comunidad, mientras que en las inscripciones fechadas en el siglo II d.C. este hábito — en cuya explicación tampoco debe desdeñarse el hecho de que los padres de quienes lo llevan a cabo carecieran de patronímico — ha quedado superado y se atestigua más la presencia de filiaciones a la manera latina⁸. Lo mismo sucede si tomamos como referencia la conocida inscripción de *Capera* en que se menciona el *cursus honorum* de *M. Fidius Fidi f(ilius) Qui(ina tribu) [Macer]* ([22]), en la cuál — fechada en época inmediata a la conversión de la comunidad en *municipium* — todavía persiste el hábito de mencionar la filiación por medio del patronímico.

Todo esto permite suponer que las comunidades de las que éstos procedían ya tenían individuos perfectamente integrados en el sistema romano y que por tanto el *Latium* habría ido cumpliendo desde su extensión por Vespasiano sus objetivos de integración y romanización. Así, creemos que a través de los únicos testimonios de *Quirina tribus* que se nos han conservado para el Noroeste y que algunos han calificado de excesivamente tardíos como para ser tenidos en cuenta encontramos pruebas muchísimo más que suficientes para justificar que los efectos del *Latium* debieron ser en esta zona mayores y más tempranos que lo que la documentación epigráfica pueda sugerir. También en este sentido habría que tener en cuenta que la cronología que se ha dado para estas inscripciones es exactamente eso, la cronología de los epígrafes, y en algunos casos además ha sido dada con bastante amplitud — a través de la fórmula *omnibus honoribus in re publica sua functus*, por ejemplo. En cualquier caso, aunque la mayoría se fechen en torno al 140-160 d.C., esa sería la fecha de erección de la inscripción pero ésta habría que echarla unos años atrás para situar exactamente el momento en que se produce el desempeño de la primera magistratura de los individuos en ella mencionados y las consiguientes recepción de la *ciuitas* y adscripción a la *Quirina tribus*, lo que nos acercaría un poco más a los años flavios.

Después de estos comentarios sobre la presencia de la *Quirina tribus* en la documentación epigráfica hispana, queremos concluir indicando que la adscripción a la *Quirina tribus* debe ser tomada en cuenta como argumento decisivo en favor de la condición municipal flavia de la comunidad en que se documenta, pero sin convertirla en elemento de exclusión de tal manera que dejemos fuera de dicho estatuto a comunidades donde no esté documentada, o donde lo esté en fecha post-flavia.

Partimos de una concepción generalista de la extensión del *Latium* y de la municipalización flavia, cuya incidencia ya hemos expuesto y defendido en otro lugar (Andreu, 2003a, p. 200-203). En cualquier caso, y pese a nuestra creencia de que toda comunidad que no disfrutaba de un estatuto privilegiado con anterioridad a la fecha de extensión del *Latium* por Vespasiano pasaría a convertirse en *municipium Flauium* como resultado de la acción del privilegio referido, somos partidarios de analizar con detalle para cada comunidad lo que hemos denominado indicadores y argumentos de municipalidad. Al grupo de los indicadores — que permiten intuir la municipalidad de una comunidad dada — adscribimos las menciones a organismos decisorios y magistraturas propias de la vida municipal, a la onomástica de los habitantes de la comunidad en cuestión, y, con gran validez — si está refrendada por alguno de los argumentos — al florecimiento urbanístico de la misma. En el grupo de los argumentos — que sancionan de hecho nuestra percepción de la comunidad en cuestión como de privilegio flavio — incluimos los que, tradicionalmente, viene aportando la investigación (Galsterer-Kröll, 1972, p. 49; Abascal y Espinosa, 1989, p. 74; Chastagnol, 1990, p. 356; Mangas, 1996, p. 62), a saber, la posesión del título de *municipium Flauium* — o sencillamente de *municipium* si la mención no es anterior al 70 d.C. — y el que venimos estudiando, la adscripción a la *Quirina tribus* de los *ciues* de la comunidad en cuestión (Andreu, 2003b, p. 168).

Dicha premisa se demuestra muy bien en el repertorio de inscripciones con alusiones a la *Quirina tribus* que hemos estudiado más arriba. Así — prescindiendo de aquellas que proceden de comunidades cuya reducción a una comunidad romana determinada aún no está clara⁹ —, en las tres *prouvinciae* hispanas, sólo nos encontramos con testimonios de *Quirina tribus* en comunidades que no son municipios flavios o no lo son seguros en los casos de *Legio VII Gemina* — cuya municipalidad bien puede mantenerse como probable a partir de otros paralelos del mundo romano en que *cannabae* de antiguos *castra* fueron promocionados a estatutos de privilegio como *Aquinicum*, *Carnuntum*, y *Viminiacum*, que Adriano habría convertido en *municipia Aelia* (A. García y Bellido, 1966, 137, n. 3) —, *Tarraco* — que, por su condición de capital provincial debió atraer a individuos de distintas procedencias que culminarían allí su carrera a escala provincial (G. Alföldy, 1973, p. 45) —, *Clunia* — seguramente *colonia* desde su fundación galbiana en el 68 d.C. (Salinas de Frías, 1986, p. 162; López Noriega, 1999, p. 651) —, *Edeta* — de privilegio augústeo (Wiegels, 1985, p. 122) —, y *Lucus Augusti* — para la que, en cualquier caso, pese al predominio de la *Galeria tribus*, el paralelo de la promoción flavia de las otras capitales conventuales del Noroeste y la presencia de menciones a organismos municipales sólo a partir del siglo II d.C. ha sido utilizado como argumento de una probable municipalidad flavia (Bonneville et al., 1982, p. 16; Sayas, 1989, p. 97-98) —, para la *Citerior*, y *Olisipo* — de privilegio seguramente julio-claudio pero también centro de atracción demográfica por su condición de centro comercial próspero (Mantas, 1990, p. 160-173) — para *Lusitania*.

TABLA II. La Municipalización Flavia en la <i>Citerior</i> ¹⁰																	
Ciudad	TÍTULO			FUENTES			TRIBVS			INSTITUCIONES			LEX	URBANISMO			GRADO
	Fl.	m.	rp.	Plin.	Ptol.	Quir.	Gal.	ord.	mg.	scd.		ap.	op.	ev.			
<i>CONVENTVS BRACARAVGVSTANVS</i>																	
<i>Aq. Flauiae</i>	*	*	*			*			*				*	*	Seguro		
<i>Brac. Augusta</i>			*	*	*	*			*				*		Seguro		
<i>C. Limicorum</i>				*	*	*			*				*		Seguro		
<i>CONVENTVS ASTVRVM</i>																	
<i>Asturica</i>			*	*	*	*			*	*			*		Seguro		
<i>Lancia</i>			*	*	*	*			*				*		Seguro		
<i>Legio VII</i>						*									Probable		
<i>CONVENTVS CLVNIENSIS</i>																	
? (Duratón)						*		*			*				Seguro		
<i>Intercatia</i>				*	*	*			*						Seguro		
<i>Iuliobriga</i>				*	*	*			¿*?				*		Seguro		
<i>Noua Augusta</i>				*	*	*		*	*						Seguro		
<i>Numantia</i>				*	*	*							*		Seguro		
<i>Pallantia</i>				*	*	*							*		Seguro		
<i>Secontia</i>				*	*	*	*	*	*	*					Seguro		
<i>Segouia</i>	*	*		*	*	*			*				*		Seguro		
<i>Veleia</i>				*	*	*									Seguro		
<i>CONVENTVS CAESARAVGVSTANVS</i>																	
<i>Arcobriga</i>				*	*	*									Seguro		
<i>Complutum</i>				*	*	*			*			*	*	*	Seguro		
<i>Grallia</i>			*	¿*?		*			*						Seguro		
<i>Ocilis</i>					*	*							*		Seguro		
<i>Pompelo</i>				*	*	*			*				*		Seguro		
<i>Segia</i>				*	*	*									Seguro		
<i>Segontia</i>				*	*	*							¿*?		Seguro		
<i>Tarraca</i>				*	*	¿*?									Seguro		
<i>Tr. Magallum</i>			*	*		*			*				*		Seguro		
<i>CONVENTVS TARRACONENSIS</i>																	
<i>Aeso</i>				*	*	*	*	*	*	*				*	Seguro		
<i>Aq. Calidae</i>				*	*	*		*	*						Seguro		
<i>Egara</i>	*	*				*	*	*							Seguro		
<i>CONVENTVS CARTHAGINIENSIS</i>																	
<i>Allon</i>						*							*		Seguro		
<i>Auela</i>					*	*									Seguro		
<i>Aurgi</i>	*	*				*	*	*	*	*				*	Seguro		
<i>Ebusus</i>	*	*		*	*	*			*					*	Seguro		
<i>Guium</i>			*	*		*			*						Dudoso		
<i>Mago</i>	*	*		*	*	*							*	*	Seguro		
<i>Mantua C.</i>					*	*									Seguro		
<i>Titulcia</i>					*	*									Seguro		
<i>Vergilia</i>		*		*	*	*		*	*						Seguro		
<i>Viutia</i>	*	*		*	*	*		*	*	*					Seguro		

TABLA III. La Municipalización Flavia en la <i>Baetica</i>															
<i>Ciudad</i>	<i>TÍTULO</i>		<i>FUENTES</i>			<i>TRIBVS</i>			<i>INSTITUCIONES</i>			<i>LEX</i>	<i>URBANISMO</i>		<i>GRADO</i>
	<i>Fl.</i>	<i>m.</i>	<i>rp.</i>	<i>Plin.</i>	<i>Ptol.</i>	<i>Quir.</i>	<i>Gal.</i>	<i>ord.</i>	<i>mg.</i>	<i>scd.</i>		<i>ap.</i>	<i>op.</i>	<i>ev.</i>	
<i>CONVENTVS ASTIGITANVS</i>															
<i>Cisimbrium</i>	*	*		*		*	*		*					*	Seguro
<i>Ilipula Minor</i>				*		*		*	*	*					Seguro
<i>Ilurco</i>		*		*		*		*	*				*		Seguro
<i>Ipolcobulcola</i>		*				*		*	*					*	Seguro
<i>Ipsca</i>		*				*		*	*	*			*	*	Seguro
<i>Nescania</i>	*	*				*		*	*					*	Seguro
<i>Oningi</i>	*	*		*		*		*							Seguro
<i>Osqua</i>		*		*	*	*		*	*						Seguro
<i>Ostippo</i>	*	*		*		*		*			*				Seguro
<i>Sabora</i>				*		*		*	*		(*)	*			Seguro
<i>Segouia</i>						*									Seguro
<i>Singili Barba</i>	*	*				*			*	*					Seguro
<i>Ventippo</i>		*		*		*		*							Seguro
<i>Vrgapa</i>						*								*	Seguro
<i>CONVENTVS CORDVBENSIS</i>															
<i>Baedro</i>				*		*		*							Seguro
<i>Calpurniana</i>					*	*		*		*				*	Seguro
<i>Curiga-Vgultunia</i>		*		*		*		*	*	*			*		Seguro
<i>Ilugo</i>		*				*									Seguro
<i>Mellaria</i>	*	*		*		*		*	*	*				*	Seguro
<i>Vlisi</i>			*			*		*	*						Seguro
<i>CONVENTVS HISPALENSIS</i>															
<i>Acinipo</i>				*	*	*			*	*					Seguro
<i>Arua</i>	*	*		*		*		*						*	Seguro
<i>Arunda</i>				*	*	*		*	*						Seguro
<i>Axati</i>	*	*		*		*		*	*						Seguro
<i>Canania</i>	*	*		*		*		*							Seguro
<i>Ilipula</i>				*	*	*		*							Seguro
<i>Iporca</i>						*	*	*						*	Seguro
<i>Munigua</i>	*	*	*			*		*	*	*	(*)	*	*	*	Seguro
<i>Naeua</i>	*	*		*		*								*	Seguro
<i>Salpensa</i>	*	*		*		*		*	*		*			*	Seguro
<i>CONVENTVS GADITANVS</i>															
<i>Cartima</i>		*				*		*	*	*				*	Seguro
<i>Conobaria</i>		*				*									Seguro
<i>Iluro</i>						*			*					*	Seguro
<i>Iptuci</i>				*	*	*			*						Seguro
<i>Lacilbula</i>						*		*							Seguro
<i>Malaca</i>				*	*	*		*	*		*				Seguro

TABLA IV. La Municipalización Flavia en <i>Lvsitania</i>															
Ciudad	TÍTULO		FUENTES			TRIBVS			INSTITUCIONES			LEX	URBANISMO		GRADO
	Fl.	m.	rp.	Plin.	Ptol.	Quir.	Gal.	ord.	mg.	scd.		ap.	op.	ev.	
<i>CONVENTVS SCALLABITANVS</i>															
<i>Ciuitas Igaeditanorum</i>		*											*	*	Seguro
<i>Colippo</i>		*		*						*					Seguro
<i>Conimbriga</i>		*		*									*		Seguro
<i>CONVENTVS EMERITENSIS</i>															
<i>Augustobriga</i>				*	*	*		*							Seguro
<i>Caesarobriga</i>		*		*		*			*	*					Seguro
<i>Capera</i>	*	*		*	*	*		*	*				*	*	Seguro
<i>Caurium</i>				*	*	*									Seguro
<i>Ocelum Duri</i>				*	*	*									Seguro
<i>Tapori</i>			*	*		*									Seguro
<i>CONVENTVS PACENSIS</i>															
<i>Balsa</i>			*	*	*	*		*	*	*				*	Seguro
<i>Mirobriga</i>	*	*		*		*		*	*						Seguro
<i>Ossonoba</i>				*	*	*			*	*			*		Seguro

Como puede verse en las tres tablas anteriores, en el resto de comunidades en que nos encontramos testimonios de la *Quirina tribus* hay, al menos, algún indicador o argumento más para sancionar la municipalidad flavia a la que invita a pensar la presencia de la mención epigráfica de la que nos hemos ocupado en estas páginas.

NOTAS

* UNED - Centro Asociado de Tudela (Navarra, España)

¹ Aporta los testimonios de *CIL* II, 1064 de *Arua*, de *CIL* II, 3361 de *Aurgi*, de *CIL* II, 1068 de *Canania*, de *CIL* II, 2098 de *Cisimbrium*, de *AE* 1963, 56 de *Malaca*, y de *CIL* II, 1477 de *Ostippo*. La idea que presenta A. U. Stylow (1995, p. 110) sobre la convivencia de *tribus* ya estaba en cierto modo presente en H. Galsterer (1971, p. 46), que aportaba el ejemplo de *Sabora*, municipio flavio indiscutible, que contaba con más ejemplos de la *Galeria tribus* que de la *Quirina*.

² Así, *CIL* II, 4495 del *municipium Flauium Egara* y *CIL* II²/7, 895 del *municipium Flauium V(H)*.

³ Al margen de las referidas como flavias en la Tabla, existen algunas – a las que hemos fechado como ¿flavias? en la casilla correspondiente – de las que sólo contamos con criterios paleográficos para la datación, y que colocaríamos como de datación flavia insegura, aunque plausible, a saber:

(a) *Aquae Flauiae*, 169 de *Aquae Flauiae. [-Fa]bius Quir(ina tribu) [-]*, sería uno de los varios testimonios de *Quirina tribus* con que contamos para *Aquae Flauiae* (la inscripción fue hallada en Rabal (Ourense), presuntamente en el *territorium* de dicha ciudad), de la que no se duda de su condición municipal (Ortiz de Urbina, 2000, p. 101, n. 194 y p. 243). Sólo podemos suponerle una posible datación flavia en función de la paleografía y el tipo de soporte, tal como apuntó A. Rodríguez Colmenero (1997, p. 214).

(b) *Aquae Flauiae*, 171 de *Aquae Flauiae. Laucius [Qu]ir(ina tribu) Rufin(us)*, sería otro ejemplo de individuo adscrito a la *Quirina* en un *municipium Flauium* como *Aquae Flauiae* (la inscripción procede de la propia Chaves). El epígrafe cuenta con el mismo problema

que el anterior, el ser sólo fechable entre fines del I y comienzos del II d.C. por la paleografía y el tipo de soporte, según A. Rodríguez Colmenero (1997, p. 211-212). En cualquier caso la incluimos entre las flavias como dudosa.

(c) *Aquae Flauiae*, 179 de *Ciuitas Limicorum*. Se trata de otra pieza que paleográficamente se adscribe al paso entre el siglo I y el II d.C. (A. Rodríguez Colmenero (1997, p. 218-219), sin más datos para ajustar más la presunta cronología flavia de la adscripción a la *Quirina tribus* de *M. Iunius Robustus*.

(d) *CIL* II, 2981 de *Segia. [L.] Post(umius) Flaccus, de origo Segiensis*, está adscrito a la *Qu(irina tribus)* en una inscripción que J. Lostal (1977, p. 49) fechó en el siglo I d.C. Como no tenemos testimonio de promoción jurídica de *Segia* en época anterior, lo lógico es pensar en una posible datación flavia para esta inscripción, en el marco de la municipalización de esta *ciuitas*.

(e) *HEp* 4, 532, de *Titulcia*. Esta inscripción perteneciente a un monumento funerario ha sido fechada por R. C. Knapp (1992, p. 173), entre finales del siglo I y principios del siglo II d.C. Sólo el argumento de la presencia de la *Quirina tribus* y el posible sentido evergético del conjunto monumental en que la inscripción se integra podría hacernos situar en época propiamente flavia la inscripción, que en todo caso mantenemos como dudosa.

(f) *HEp* 4, 642, de Sepúlveda. Esta inscripción, de carácter funerario y bastante fragmentada, ha sido fechada por R. C. Knapp (1992, p. 288) entre fines del siglo I d.C., y comienzos del II d.C. No disponemos de más datos para ajustar la cronología, y ni siquiera

la mención a la *Quirina tribus*, tan fragmentada ([--Qui]r[ina tribu]) puede tomarse como muy segura.

(g) HAE 228, de Guernica. Este pedestal de estatua que M. Gómez Moreno (1951, p. 209) y R. Wiegels (1985, p. 146) fecharon en el siglo I d.C., bien puede pertenecer a la época flavia a juzgar por la filiación del individuo que en él aparece ([--] Iunius Neronis f[ilius] Aemilianus), y que nos permite pensar en que el homenajeado fuera descendiente de alguien que hubiera recibido de Nerón la ciudadanía.

(h) LICS, 243, de *Segouia*. Esta inscripción funeraria ha sido fechada por R. C. Knapp (1992, p. 205) a partir de los gentilicios y de la paleografía entre fines del siglo I y comienzos del II d.C., y tal vez pudiera adscribirse a la época de inicio de la difusión de la *Quirina*, al llevar el nuevo *ciuis* todavía el genitivo *Abliqum*, aún indicativo de organización gentilicia de corte indígena.

(i) LICS 178, de *Segouia*. Por R. C. Knapp (1982, p. 158), fue fechada entre fines del siglo I y comienzos del II d.C. A. U. Stylow (1990, p. 333-334), de hecho ya dejó entreabierto su posible datación flavia, más por el contexto del *municipium Flautium Segouiensium* que por los datos propios de la inscripción.

(j) CIRPB 605 de Vivar del Cid. F. Marco (1978, p. 163-164), la fechó — por la tipología de la estela discoidea de que se trata — a finales del siglo I d.C. No disponemos de más datos con lo que sólo presumiblemente pudiera ser de época flavia, pero sin seguridad.

(k) IRC II, 56 de *Aeso*. Al tratarse de una inscripción sin mención alguna a cargos públicos, sólo el hecho de que G. Fabre, M. Mayer e I. Rodà (1991, p. 51), la hayan fechado entre finales del siglo I y comienzos del II d.C. por ser el momento de presencia del gentilicio *Caecilium* en *Aeso* nos podría acercar a la datación flavia. (l) CIL II, 4439 de *Tarraco*. Se trata de una inscripción monumental — a juzgar por el tipo de soporte, de forma claramente adintelada — que paleográficamente G. Alföldy (1975, p. 126) fecha en el siglo I d.C. Podría ser de época flavia.

No incluimos en los testimonios de esta *prouincia* los de [--] *Quirina Qui[ntillus?]* de M. A. Rabanal y S. M.² García Martínez (2001, p. 401), seguramente preflavia por la pertenencia de este individuo a la [L]eg[io] IX His[pana]; de Ti(berius) Iun(ius) Quir(ina tribu) [Qu]adratus de AE 1995, 857 de *Petaonium*, por la indicación [dom]o Roma que porta la inscripción, indicativa de su *origo Romana*; de L(ucius) Aemilius *Quirina (tribu) Rectus*, de CIL II, 5941 y 5942 de *Asso* y DECAR, 57 y 60 de *Carthago Noua*, por la indicación, asimismo, de su *origo romana (domo Roma)*; de [--] Jin[?] -- Quir[ina] (tribu) *Seuerus, [mi]ll[es]* de la Leg[io] VI Victr[ix], de HEp 4, 197 de Contreras (Burgos), pues la mención a dicho cuerpo legionario fue fechada por P. Le Roux (1992, p. 252), en torno al 50 d.C., por tanto preflavia, tratándose el individuo de algún inmigrante a Hispania; y de los dos individuos — Ti(berius) *Claudius Quir(ina tribu) Pressus* y L. *Sempronius Quir(ina tribu) Quintilianus Marius* — de las placas de bronce del Noroeste (HEp 6, 1005) que ha publicado recientemente W. Eck (1995), sin duda también de cronología preflavia (Stylow, 1995, p. 105-106, n. 4).

⁴ Aunque las inscripciones de la *Baetica* son muchísimo más proliferas en datos que permiten afinar en la cronología, preferimos seguir los mismos criterios que para la *Hispania Citerior* para evitar que se distorsionen los resultados, y planteamos como dudosas — aunque muchas tal vez fueron con alta probabilidad flavias — todas aquellas que sólo puedan datarse por la paleografía, sin que dicha datación pueda contrastarse con la de los *cursus honorum* de los personajes mencionados, las menciones municipales, etc. Serían dudosas, y por tanto adscritas en la categoría de ¿flavias?:

(m) CIL II²/5, 276 de *Ipolcobulcola*. Fechada paleográficamente entre fines del siglo I y comienzos del II d.C. (C. Castillo, 1965, p. 277), la presencia de la *Quirina tribus* y el contenido evergético (Melchor, 1994, p. 156) de la misma nos lleva a introducirla como presumiblemente flavia, muestra clara del auge de dichos

comportamientos munificentes inmediatamente después de la elevación de una comunidad al estatuto municipal (Beltrán Lloris, 2000, p. 645).

(n) CIL II²/5, 848 de *Nescania*. R. Atencia (1982, p. 116-117), la fechó entre fines del siglo I y comienzos del II d.C. También la naturaleza evergética (Dardaine, 1980, p. 49; Melchor, 1994, p. 146) permite pensar en una posible datación flavia.

(ñ) CIL II²/5, 874 de *Sabora*. R. Atencia (1987, p. 146-147), la fechó por la forma de las letras entre finales del siglo I y comienzos del siglo II d.C., sin que podamos precisar más, aunque, por las circunstancias del desarrollo de *Sabora* en época flavia (se traslada al llano y cambia su denominación según testimonio la *Epistula Vespasiani ad Saborenses*, del año 77 d.C.: CIL II²/5, 871) bien pudiera adscribirse a este momento.

(o) CIL II²/5, 913, y 914 de *Vrgapa*. Desde Hübner se vienen considerando por la paleografía — todas refieren al mismo individuo, C. *Memmius Optatus* — como de época de Vespasiano, datación ésta mantenida por sus últimos editores (González, 1991c, p. 670), que como muy tarde las llevan al comienzo del siglo II d.C.

Por el tipo de gasto munificente bien podrían ser de época flavia con seguridad. La inscripción de C. *Memmius Optati f[ilius] Quirina (tribu) Seuerus* de CIL II²/5, 915 se fecha en los comienzos del siglo II d.C., con lo que al tratarse de un hijo del anterior, podría ser una prueba más de la posible datación flavia de estas dos inscripciones. (p) CIL II²/7, 180, de *Calpurniana*. Por la paleografía y por el tipo de formulario, la inscripción ha sido fechada entre fines del I y comienzos del II d.C. (Curchin, 1990, p. 141, n. 35). Cuadraría bien en el ambiente flavio pero debemos dejarla como insegura.

(q) ERBC 143, de *Curiga*. A. M.^a Canto (1997, p. 145), la fecha entre fines del siglo I y comienzos del II d.C. Las transformaciones de *Curiga* en época flavia, que, a juzgar por CIL II, 1041 de Monesterio (Badajoz), sufrió una *mutatio oppidi* que A. M.^a Canto (1997, p. 190) ha interpretado como un proceso de *contributio* de sus *pagi transjurgani* y *suburbani* — que aparecen citados en la inscripción pacense — con la comunidad de *Contributa Iulia Vgultunia*, y, sobre todo lo habitual de este tipo de procedimientos derivados de las transformaciones estatutarias propias de la recepción de la municipalidad (Chastagnol, 1997, p. 66-67) podrían hacerla encajar en dicha época, pero no disponemos de datos suficientes para ello.

(r) CIL II, 1949 y 1951, de *Cartima*, ciudad que sabemos debió contar con un gran florecimiento en época flavia a juzgar por la conocida inscripción evergética de *Iunia Rustica* (CIL II, 1956).

R. Wiegels (1985, p. 27) la fecha entre fines del I y comienzos del II d.C. Su carácter evergético (J. del Hoyo, 1993, p. 78) y el citado florecimiento de la comunidad en que se inscribe, podrían fechar la adscripción a la *Quirina tribus* de L. *Porcius Victor* en época flavia.

(s) y (t) CIL II, 1957 y 1961, de *Cartima*. Se trata de dos inscripciones que presentan a individuos portando el mismo gentilicio — *Porcius* — y desarrollando actos munificentes (Melchor, 1994, p. 145). La probable datación flavia profundizando en la cronología aportada por la paleografía — entre siglo I y siglo II d.C. desde Hübner —, la planteó ya C. González Román (1996a, p. 98).

(u) ILMMA, 5 de *Cartima*. Fechada por sus últimos editores (Serrano y Atencia, 1981, p. 12) en los finales del siglo I d.C. de acuerdo con los rasgos paleográficos, por idénticas razones que las inscripciones anteriores de esta comunidad (r, s, y t) bien pudiera ser flavia.

(v) y (w) NILMCA, 11 y 246 de *Gades*. Sus editores (López de la Orden y Ruiz Castellanos, 1995, p. 23 y 48 respectivamente) las han fechado paleográficamente entre el siglo I y el siglo II d.C., momento en que además se sitúan la mayoría de las tumbas de la necrópolis gaditana de la que proceden estas placas funerarias. Podrían ser flavias pero aquí no contamos con ningún argumento sobre la evolución de la propia *Gades* y no habría que descartar incluso un carácter pre-flavio de las mismas, por el papel de puerto

abierto a la llegada de extranjeros desempeñado por *Gades* desde fecha antiquísima.

(x) *CIL* II, 1348, de *Acinipo*. Ha sido fechada por L. A. Curchin (1990, p. 137) entre fines del siglo I y comienzos del II d.C., sin que tengamos muchos más datos para afinar dicha cronología. En cualquier caso la adscripción a la *Quirina* de nuestro personaje (*[M(arcus) Marius] M(arcii) f(ilius) M(arcii) n(epos) [Quir(ina tribu)] Fronto*), es totalmente conjetural.

(y) *CILA* 2, 1048, de *Iporca*. Fechada por la paleografía entre fines del siglo I y comienzos del siglo II d.C. (González, 1991b, p. 158), sólo su contenido munificente nos permitiría pensar en una datación flavia (del Hoyo, 1993, p. 76; Melchor, 1994, p. 122 y 127) que afinara esa cronología.

(z) *CILA* 2, 271 y 272, de *Naeua*. Este pedestal de estatua, fechado por J. González (1991a, p. 357) entre fines del siglo I y comienzos del siglo II d.C., puede darse por supuestamente flavio a juzgar por el dato paleográfico, el *cursum honorum* del homenajeado y el contenido evergético del mismo.

(aa) *CILA* 2, 968, de *Salpensa*. También fechada paleográficamente a finales del siglo I y comienzos del siglo II d.C. (González, 1988, p. 37) tal vez puede encajarse con mucha probabilidad en la época flavia.

No incluimos en el repertorio de inscripciones de esta *provincia* las de *T. Acclenus Qui(rina tribu)*, de *CIL* II²/7, 287 de *Corduba*, por ser de época preflavia (Stylov, en *CIL* II²/7, p. 221, que la lleva a la República final o a Augusto) y seguramente, por la onomástica del personaje en ella referido debe tratarse de un no hispano; la inscripción de *P. Horatius Quir(ina tribu) Malaca*, de *IRILAD*, 12, hallada en La Alcudia de Elche pero preflavia, del siglo I a.C.; y la de *Sex(tus) Iulius Quir(ina tribu) Possessor* de *CIL* II, 1180 de *Hispalis*, por tratarse seguramente de un individuo de *origo* no hispana (Ojeda Torres, 1993, p. 72).

⁵ Incluimos en la Tabla — como en las otras *provinciae* — algunas inscripciones que en la columna de datación han sido fechadas como ¿flavias? porque tal vez puedan serlo pero los argumentos para mantener dicha datación no van mucho más allá de los criterios de datación paleográfica. Así, serían de este grupo en *Lusitania*:

(ab) *CIL* II, 896 de *Caesarobriga*. J. A. Delgado (1999, p. 454), la ha fechado en el último tercio del siglo I d.C. Por el desarrollo de *Caesarobriga* en dicha época y por la mención a una *flaminica* también de época flavia (*CIL* II, 895), es bastante posible que esta inscripción deba insertarse también en el ambiente de dicho florecimiento cívico-político.

(ac) *HEp* 6, 77 de *Metellinum*. Podría ser flavia, si se acepta la datación paleográfica aportada por J. L. Ramírez Sádaba (1994, p. 650), que la fecha a mediados del siglo I d.C., de todos modos, tampoco pueden extraerse muchos más datos del texto para afinar la datación.

(ad) y (ae) *IRCP* 578 y 595a de Elvas. J. d'Encarnação (1977, p. 68), fecha la primera a mediados del siglo I d.C., pero no podemos afinar más en la cronología, si bien queda abierta la posibilidad de ser flavia. Lo mismo sucedería con la segunda, que el mismo J. d'Encarnação (1984, p. 560) coloca por la paleografía entre fines del siglo I y comienzos del siglo II d.C.

(af) *IRCP* 6, de *Ossonoba*. J. d'Encarnação (1984, p. 521), la fecha a mediados del siglo I d.C. Los *Annii* tienen mucha presencia en *Ossonoba*, con lo que presumiblemente sería una familia local de tal modo que habría que descartar pensar en un individuo venido del exterior. El desarrollo de esta ciudad en época flavia (J. Andreu, 1999(b), p. 45, 47, n. 40, y 42, n. 23) pudiera ser una prueba a favor de una fecha flavia, porque la inscripción en sí misma es parca en datos.

(ag) *HAE* 1138, de *Ciuitas Igaeditanorum*. Fechada desde V. Mantas (1988, p. 434) en la segunda mitad del siglo I d.C., seguramente sería de época flavia, momento de la promoción de esta comunidad.

(ah) *HAE* 1134, de *Ciuitas Igaeditanorum*. Ya T. S. Lambrino (1956, p. 54) la fechó entre finales del siglo I y comienzos del II d.C., con lo que para suponerla flavia habría que aplicarle los mismos criterios que a las otras inscripciones paleográficamente datadas entre el siglo I-II d.C. en esta comunidad.

(ai) *AE* 1967, 182, de *Ciuitas Igaeditanorum*. Fue fechada por T. S. Lambrino (1956, p. 67) en época flavia por la paleografía. Ciertamente la filiación del individuo, todavía a través del patronímico (*P. Valer[us] Celti f(ilius) Clemens*), encaja muy bien en un ambiente de extensión de la *ciuitas Romana* en un medio todavía ampliamente *peregrinus*, sin embargo preferimos mantenerla como dudosa.

(aj) y (ak) *CIL* II, 395 y *AE*, 1971, 162 de *Conimbriga*. Las dos fueron datadas paleográficamente en el paso del siglo I al siglo II d.C., en el ambiente de la promoción de la comunidad de *Conimbriga* (Alarcão y Étienne, 1976, p. 58 y 92 respectivamente). Seguramente las dos serían flavias.

No incluimos en la relación de testimonios de esta *provincia*, la de *Licinius Settianus Quirin(a tribu)* de *AE*, 1911, 11, de *Augusta Emerita*, por la *origo Cirtensis* — por tanto norteafricana — del personaje, *ueteranus*, y la de *L. Marci[us] Quiri(na tribu) Auit[us]*, de *HAE* 1077 de *Ciuitas Igaeditanorum*, seguramente preflavia si hacemos caso a A. Caballos (1998, p. 222-223).

⁶ Especialmente significativo como testimonio de dicha efervescencia municipal y de las consecuencias de la misma sería el conjunto epigráfico de Lara de los Infantes y alrededores ([9], [10], y [12]). En él encontramos a toda una serie de individuos que están adscritos a la *Quirina* y se presentan como magistrados locales, así, *L. Anto[nius]---* aparece como *aed(ilis)* y *II(u(ir))* ([9]), *C. Moenius Fronto* como *II(uir)* ([10]), y, por último, *L. Antonius Aquilus* también como *IIuir* ([12]). Las posibilidades de promoción política que debió ofrecer este centro recién municipalizado — condiciones que no debieron ser muy distintas en otros *municipia* de cuño flavio — lo convirtieron en un centro especialmente atractivo para gente ávida de promoción política, incluso si no eran originarios del lugar como pudo ser el caso de *G. Terentius Reburinus, ueteranus* de la *Legio VII Gemina* y que en esta comunidad surgida en Lara de los Infantes desempeñaría el cargo de *IIuir* con posterioridad a su licenciamiento (*CIRPB*, 346, véase Tabla III). Además, dentro de este conjunto, en un caso de los que presenta filiación ([9] carece de ella), encontramos como ésta está referida al patronímico, indicativo de la extracción familiar indígena del individuo en cuestión (así *C. Moenius Nigrinis f(ilius) Fronto* [10]). Es decir, éste sería un ejemplo claro de promoción a la *ciuitas Romana* por parte de individuos surgidos del ámbito indígena en los años inmediatos a la promoción municipal.

⁷ La lista estaría compuesta por las menciones a *L(ucius) Anto[n]ius Paterni filius Quir(ina tribu) Modestus*, de *Intercatia* (*CIL* II, 6093 = *RIT* 256); a *L(ucius) Fabius L(ucii) f(ilius) Quir(ina tribu) Silo*, de *Brigacium* (*CIL* II, 6094 = *RIT* 275); a *L(ucius) Iunius Bl[and]i? f(ilius) Quirin[a] (tribu)* *Maro Aem[il]i(us) Paternus*, de *Lancia* (*CIL* II, 4223 = *RIT* 287); a *C(aius) Ceraecius C(aii) fil(ius) Quir(ina tribu) Fuscus*, de *Aquae Flaviae* (*CIL* II, 4204 = *RIT* 266); a *Q(uintus) Pontius Q(uinti) f(ilius) Quir(ina tribu) Seuerus*, de *Bracara Augusta* (*CIL* II, 4237 = *RIT* 299); a *M(arcus) Vipius Reburus Quir(ina tribu)*, también seguramente de *Bracara Augusta* (*CIL* II, 4257 = *RIT* 308); a *L(ucius) Aufidius Masculi f(ilius) Celer Masculinus Quir(ina tribu) de Flavia Augusta* (*CIL* II, 4196 = *RIT* 259); a *Q(uintus) Porcius Q(uinti) f(ilius) Quir(ina tribu) Vetustinus*, de *Iuliobriga* (*CIL* II, 4240 = *RIT* 302); y a *M(arcus) Flavius M(arcii) f(ilius) Quir(ina tribu) Sabinus* (*CIL* II, 4215 = *RIT* 276) de *Ciuitas Limicorum*.

⁸ De ese modo marcan la filiación *P. Valer[us] Celti f(ilius) Qui(rina tribu) Clemens* ((ai)), y *L. Iulius Rufini f(ilius) Quir(ina tribu) Fraternus* ((ah)). Si comparamos dicho hábito onomástico con el que se exhibe en las inscripciones de *Ciuitas Igaeditanorum* fechadas ya en el siglo II d.C., nos encontramos cómo éste ya ha remitido, como muestra clara de que cada vez debió crecer el número de *ciues*

Romani que lo eran también en su onomástica y ello dejaba la huella clara en la filiación de sus hijos. Así mantienen aún dicho hábito *C. Curius Pulli f(ilius) Quir(ina tribu) Firmanus* de *CIL* II, 442, *C. Valerius Rufi f(ilius) Quir(ina tribu) Fronto* de *HAE* 1178, y refieren la filiación a través del *praenomen* paterno, a la manera propiamente romana, *M. Iulius P(ublili) f(ilius) Quir(ina tribu) Auitus* de *HAE* 1137; *C. Curius C(aii) f(ilius) Q(uirina tribu) Clemens* de *HAE* 1123; y *L. Iulius L(ucii) f(ilius) Q(uirina tribu) Modestinus* de *HAE* 1136.

- ⁹ En este grupo entraría la dudosa inscripción de Albarracín (*HEp* 6, 905b) — en la que la mención a la *Quirina* es mantenida por F. Beltrán Lloris (1996, p. 301) con bastantes reservas y una lectura lógica pero algo difícil; la de Petra (*CIB* 61) — seguramente relacionada con algún *ciuis* de alguno de los *municipia Flauia* balearicos como *Mago* o *Ebusus*; las de Sepúlveda (*HEp* 4, 642 y *CIL* II, 5673) — posiblemente vinculada al *municipium ignotum* de

Duratón o al de *Nova Augusta*, al que también podría pertenecer la inscripción de Vivar del Cid (*CIRPB*, 605); y Elvas (*IRCP* 578 y 595a) — posible sede de un destacamento militar en el que, además, según P. Le Roux (1982a, p. 200) ambos individuos habrían sido reclutados por los Flavios; la de Luzaga (*HEp* 3, 190); Angostina (*ILER*, 6803); Guernica (*HAE* 228); y las andaluzas de Huéscar (*CIL* II, 5835), Bollullos (*CIL* II, 955) y Peñafior (*HEp* 4, 776).

- ¹⁰ CLAVES DE LECTURA DE LA TABLA: TÍTULO: *Fl. (cognomen Flauium), m. (municipium), rp. (res publica)*; FUENTES: Plin. (Plinio), Ptol. (Ptolomeo); *TRIBVS: Quir. (Quirina tribus), Gal. (Galeria tribus)*; INSTITUCIONES: *ord. (ordo decurionum, decuriones), mg. (magistraturas: aediles, Iluiri, quattuoruiri, omnes honores...), scd. (sacerdocios: flamines, Vluri o pontifices); URBANISMO: ap. (traslado ad planum), op. (obra pública-crecimiento o reforma urbana), ev. (evergetismo).*

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (1990) - La ley Flavia municipal y las ciudades de Carpetania: algunas reflexiones. In *Toledo y Carpetania en la Edad antigua: simposio celebrado en el Colegio Universitario de Toledo 6 al 8 noviembre 1986*. Toledo: Colegio Universitario, p. 131-139.
- ABASCAL, J. M.; ESPINOSA, U. (1989) - *La ciudad hispano-romana: privilegio y poder*. Logroño: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de La Rioja.
- AE = *L'Année Épigraphique*. Paris.
- ALARCÃO, J.; ÉTIENNE, R. (1976) - *Fouilles de Conimbriga. II: Épigraphie et Sculpture*. Paris: De Boccard.
- ALFÖLDY, G. (1973) - *Flamines Provinciae Hispaniae Citerioris*. Madrid: CSIC (Anejos del Archivo Español de Arqueología; 6).
- ALFÖLDY, G. (1975) - *Die römischen Inschriften von Tarraco*. Berlin: Walter de Gruyter (Madrider Forschungen; 10).
- ALFÖLDY, G. (1981) - Epigraphica Hispanica II: Tribus und Beamte der römischen Stadt von Lara de los Infantes in der Hispania Citerior. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. Bonn. 41, p. 244-252.
- ALFÖLDY, G. (1987) - *Römisches Städtewesen auf der neukastilischen Hochebene: ein Testfall für die Romanisierung*. Heidelberg: Carl Winter.
- ALFÖLDY, G. (1999) - Aspectos de la vida urbana en las ciudades de la Meseta Sur. In GONZÁLEZ, J., ed. - *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*. Sevilla: Universidad-Ayuntamiento, p. 467-485.
- ALFÖLDY, G. (2001) - Arcobriga in Hispanien, ein flavisches Municipium. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*. Bonn. 136, p. 239-250.
- ANDREU, J. (1999a) - Munificencia y munificentes: riqueza y manifestaciones de riqueza de las élites en la provincia Lusitania. In GORGES, J.-G.; RODRÍGUEZ, G., eds. - *Économie et territoire en Lusitane Romaine*. Madrid: Casa de Velázquez, p. 453-471.
- ANDREU, J. (1999b) - Munificencia pública en la provincia Lusitania: una síntesis de su desarrollo entre los siglos I y IV d.C. *Conimbriga*. Coimbra. 38, p. 31-63.
- ANDREU, J. (2003a) - Entre la Literatura y la Historia: Plin., Nat. III 30 y la latinización de Hispania. In ALONSO DEL REAL, C.; GARCÍA RUIZ, P.; SÁNCHEZ-OSTIZ, Á.; TORRES GUERRA, J. B., eds. - *Vrbs Aeterna, Actas y Colaboraciones del Coloquio Internacional 'Roma entre la Literatura y la Historia'. Homenaje a la Profesora Carmen Castillo*. Barañáin: Eunsa. Ediciones Universidad de Navarra, p. 187-210.
- ANDREU, J. (2003b) - Incidencia de la municipalización flavia en el conuentus iuridicus Caesaraugustanus. *Saldue*. Zaragoza. 3, p. 163-185.
- ATENCIA, R. (1982) - De epigrafía nescaniense. *Baetica*. Málaga. 5, p. 115-120.
- ATENCIA, R. (1987) - Sobre los restos arqueológicos del 'Cortijo de la Colada' (Cañete la Real, Málaga) y la localización de Sabora. *Baetica*. Málaga. 10, p. 139-160.
- BELTRÁN LLORIS, F. (1996) - La epigrafía de Teruel. A propósito de un nuevo corpus provincial. *Archivo Español de Arqueología*. Madrid. 69, p. 295-306.
- BELTRÁN LLORIS, F. (2000a) - Epigrafía latina de la Bética: las inscripciones del convento jurídico astigitano. *Journal of Roman Archaeology*. Portsmouth, RI. 13, p. 635-647.
- BIRLEY, A. (1993) - Namen und Tribus als mittel der Herkunftsbestimmung. In ECK, W., ed. - *Prosopographie und Sozialgeschichte: Studien zur Methodik und Erkenntnismöglichkeit der kaiserzeitlichen Prosopographie: Kolloquium Köln 24-26 November 1991*. Köln: Böhlau, p. 81-101.
- BONNEVILLE, J. N.; ÉTIENNE, R.; ROUILLARD, P.; SILLIÈRES, P.; TRANOY, A. (1982) - *Les villes romaines de la Péninsule Ibérique. In Les villes dans le monde ibérique: Actes du Colloque de Talence, 27-28 novembre 1980*. Paris: Centre National de la Recherche Scientifique, p. 11-23.
- CABALLOS, A. (1991) - *Los senadores hispanorromanos y la romanización de Hispania (siglos I al III p.C.)*. Prosopografía. Écija: Gráficas Sol.
- CABALLOS, A. (1994) - Problemáticas y perspectivas de la prosopografía de la provincia de la Bética. In GONZÁLEZ ROMÁN, C., ed. - *La Sociedad de la Bética. Contribuciones para su estudio*. Granada: Universidad, p. 29-49.
- CABALLOS, A. (1998) - Los equites y la dinámica municipal de la Lusitania. I: Catálogo prosopográfico. In HERNÁNDEZ GUERRA, L.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L., eds. - *El proceso de municipalización en la Hispania Romana*. Valladolid: Universidad, p. 205-233.

- CASTELLÓ, J. J. (1981) - Il·lustracions a una inscripció romana del Portal de ses Taules. *Eivissa*. Ibiza. 11, p. 19-22.
- CASTILLO, C. (1965) - *Prosopographia Baetica*. Pamplona: Universidad de Navarra.
- CASTILLO, C. (1975) - Städte und Personen der Baetica. *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*. II. 3. Berlin-New York: Walter de Gruyter, p. 602-651.
- CASTILLO, C. (1988) - La tribu Galeria en Hispania: ciudades y ciudadanos. In GONZÁLEZ, J.; ARCE, J., eds. - *Estudios sobre la Tabula Siarensis: actas de las jornadas celebradas en Sevilla en 1986*. Madrid: C.S.I.C., Centro de Estudios Históricos (Anejos de *Archivo Español de Arqueología*, 9), p. 233-241.
- CIL II = HÜBNER, E. (1869) - *Corpus inscriptionum Latinarum, II: Inscriptiones Hispaniae Latinae*. Berlin: Georg Reimer.
- CIL II²/5 = STYLOW, A. U. [et al.] (1998) - *Corpus Inscriptionum Latinarum, II. Editio altera. Pars V: conuentus Astigitanus (CIL II²/5)*. Berlin-New York: Walter de Gruyter.
- CILA 2 = GONZÁLEZ, J. (1991a) - *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo I: La Vega (Hispalis)*. Sevilla: Junta de Andalucía, Dirección General de Bienes Culturales.
- CILA 2 = GONZÁLEZ, J. (1991b) - *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo II: La Vega (Itálica)*. Sevilla: Junta de Andalucía, Dirección General de Bienes Culturales.
- CILA 2 = GONZÁLEZ, J. (1991c) - *Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Volumen II: Sevilla. Tomo III: La Campiña*. Sevilla: Junta de Andalucía, Dirección General de Bienes Culturales.
- CURCHIN, L. A. (1990) - *The Local Magistrates of Roman Spain*. Toronto: University of Toronto Press.
- CHASTAGNOL, A. (1990) - Considérations sur les municipes latins du premier siècle apr. J.-C. In *L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.)*. Actes du colloque organisé par l'École française de Rome sous le patronage de l'Institut national d'archéologie et d'art de Tunis (Rome, 3-5 décembre 1987). Rome: École Française de Rome, Palais Farnèse (Collection de l'École Française de Rome; 134), p. 351-365.
- CHASTAGNOL, A. (1997) - Les cités de la Gaule Narbonnaise: les status. In *Actes du Xe Congrès International d'Épigraphie Grecque et Latine*. Nîmes, 4-9 octobre, 1997. Paris, p. 50-73.
- DARDAINE, S. (1980) - Le formule épigraphique impensam remisit et l'évergetisme en Bétique. *Mélanges de la Casa de Velázquez*. Madrid. 16, p. 39-55.
- DELGADO, J. A. (1999) - *Flamines Provinciae Lusitaniae. Gerión*. Madrid. 17, p. 433-461.
- DI VITA-EVRARD, G. (1984) - Municipium Flauium Lepcis Magna. *Bulletin du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques*. Paris. 17B, p. 197-210.
- ECK, W. (1995) - Fünf 'Ehreninschriften' aus Bronzen aus Spanien. *Chiron*. München. 27, p. 195-207.
- EE = Ephemeris Epigraphica*. Berlin.
- ENCARNAÇÃO, J. d' (1977) - Inscriptions mal connues du Conuentus Pacensis. *Conimbriga*. Coimbra. 16, p. 45-57.
- ERBC = CANTO, A. M.^a (1997) - Epigrafía Romana de la Beturia Céltica*. Madrid.
- EREB = CASTELLÓ, J. J. (1988) - Epigrafía Romana de Ebusus*. Ibiza.
- ESPINOSA, U.; PÉREZ, A. (1982) - Tritium Magallum: de ciudad peregrina a municipio romano. *Archivo Español de Arqueología*. Madrid. 55, p. 65-87.
- FABRE, G.; MAYER, M.; RODÀ, I. (1991) - *Inscriptions Romaines de Catalogne. III. Gérone*. Bordeaux: Centre Pierre Paris.
- FEAR, A. T. (1996) - *Rome and Baetica: Urbanization in Southern Spain c. 50 BC - AD 150*. Oxford: Clarendon Press.
- FISHWICK, D. (1987) - *The Imperial Cult in the Latin West. Studies in the Ruler Cult of the Western Provinces of the Roman Empire*. Leiden: Brill.
- FORNI, G. (1953) - *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*. Milano-Roma: Fratelli Bocca.
- FORNI, G. (1977a) - L'indicazione della tribù fra i nomi del cittadino romano. Osservazioni morfologiche. *Athenaeum*. Pisa. 55:1-2, p. 136-140.
- FORNI, G. (1977b) - Il ruolo della menzione della tribù nell'onomastica romana. In *L'Onomastique latine*. Actes du colloque international organisé à Paris, du 13 au 15 Octobre 1975. Paris: CNRS, p. 73-99.
- GALSTERER, H. (1971) - *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der iberischen Halbinsel*. Berlin: Walter de Gruyter (Madrider Forschungen; 8).
- GALSTERER-KRÖLL, B. (1972) - Untersuchungen zu den Beinamen der Städte des Imperium Romanum. *Epigraphische Studien*. Köln. 9, p. 44-145.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (1996) - El desarrollo de la municipalización latina: La Bética y el Noroeste. In REBORDA, S.; LÓPEZ BARJA, P., eds. - *A cidade e o mundo: romanización e cambio social (Actas do Curso de Verán da Universidade de Vigo, celebrado en Xinzo de Limia, do 3 ó 7 de xullo de 1995)*. Xinzo de Limia: Concello, p. 149-164.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1966) - Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romanas (II). *Archivo Español de Arqueología*. Madrid. 39, p. 131-145.
- GIMENO, H.; MAYER, M. (1993) - Una propuesta de identificación epigráfica: Lara de los Infantes/Nova Augusta. *Chiron*. München. 23, p. 313-321.
- GÓMEZ MORENO, M. (1951) - De epigrafía vizcaína. *Boletín de la Real Academia de la Historia*. Madrid. 118, p. 197-217.
- GONZÁLEZ BLANCO, A. (1994) - *Urbanismo romano de la región de Murcia*. Murcia: Universidad.
- GONZÁLEZ, J. (1988) - *Inscripciones romanas y visigodas de Utrera*. Sevilla: Caja San Fernando.
- GUICHARD, P. (1994) - Domitien et les cités d'Hispania: les promotions a l'ordre équestre des notables issus des municipes Flaviens. *Pallas*. Toulouse-Le Mirail. 40, p. 251-267.
- HAE = Hispania Antiqua Epigraphica*.
- HENDERSON, B. W. (1927) - *Five Roman Emperors: Vespasian, Titus, Domitian, Nerva, Trajan, AD 69-117*. Cambridge: University Press.
- Hep = Hispania Epigraphica*. Madrid.
- HOYO, J. del (1993) - Un aspecto socio-económico de la Bética: los epula. In *Actas del Coloquio de Historia Antigua de Andalucía. Córdoba, 1998. Tomo II*. Córdoba: Cajasur, p. 73-88.

- IRCP = ENCARNAÇÃO, J. d' (1984) - *Inscrições romanas do conuentus Pacensis*. Coimbra.
- KNAPP, R. C. (1992) - *Latin Inscriptions from Central Spain*. Berkeley-Los Angeles-Oxford: University of California Press (University of California Publications, Classical Studies 34).
- KUBITSCHKE, W. (1882) - *De Romanorum tribuum origine ac propagatione*. Wien.
- LAMBRINO, T. S. (1953) - *Les inscriptions de São Miguel de Odrinhas*. Lisboa.
- LE ROUX, P. (1982a) - *L'Armée romaine et l'organisation des provinces ibériques. D'Auguste à l'invasion de 409*. Paris : De Boccard (Publications du Centre Pierre Paris: 8)
- LE ROUX, P. (1982b) - Les Sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-Empire romain. *Tituli*. Roma. 5, p. 439-464.
- LE ROUX, P. (1992) - L'armée romaine dans la péninsule Ibérique sous l'Empire: bilan pour une décennie. *Revue des Études Anciennes*. Talence. 94, p. 231-257.
- NILMCA = LÓPEZ DE LA ORDEN, M^a. D.; RUIZ CASTELLANOS, A. (1995) - *Nuevas inscripciones latinas del Museo de Cádiz*. Cádiz: Universidad.
- LÓPEZ NORIEGA, P. (1999) - Proceso de urbanización en época romana: Algunos ejemplos del conuentus Cluniensis. In RODRÍGUEZ COLMENERO, A., ed. - *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico. Actas del Congreso Internacional, Lugo, 15-18 de Mayo de 1996*. Lugo: Diputación Provincial, p. 643-652.
- LOSTAL, J. (1977) - Arqueología del Aragón romano. *Caesaraugusta*. Zaragoza. 41-42, p. 5-89.
- MANGAS, J. (1990) - Sociedad y religión en el municipio flavio de Pallantia (Palencia). In *Actas del II Congreso de Historia de Palencia*. Palencia: Diputación Provincial, p. 695-709.
- MANGAS, J. (1996) - *Aldea y ciudad en la antigüedad hispana*. Madrid: Arco Libros.
- MANTAS, V. G. (1988) - *Orarium donavit Igaiditanis*: epigrafía e funções urbanas numa capital regional lusitana. In PEREIRA, G., ed. - *Actas del 1.º Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago de Compostela, 1986)*. Vol. 2. Santiago de Compostela: Universidad, p. 415-439.
- MANTAS, V. G. (1990) - As cidades marítimas da Lusitania. In *Les Villes de Lusitanie Romaine*. Paris: CNRS, p. 149-205.
- MARCO, F. (1978) - *Las estelas decoradas de los conventos caesaraugustano y cluniense*. Zaragoza: Institución "Fernando el Católico".
- McELDERRY, R. K. (1918) - Vespasian's Reconstruction of Spain. *Journal of Roman Studies*. London. 8, p. 53-102.
- MELCHOR, E. (1994) - *El Mecenazgo cívico en la Bética. La contribución de los evergetas a la vida municipal*. Córdoba: Universidad.
- NAVARRO, F. J. (1997) - Tituli honorarii: vínculos intensos entre senadores y comunidades en el Imperio Romano. *Veleia*. Vitoria-Gasteiz. 14, p. 255-293.
- NAVARRO, F. J. (1999) - El retorno a las ciudades de la aristocracia romana. Los senadores hispanos. In RODRÍGUEZ NEILA, J. F.; NAVARRO, F. J., eds. - *Élites y promoción social en Hispania Romana*. Pamplona: EUNSA, p. 167-199.
- NONY, D. (1968) - Claude et les Espagnols, sur un passage de l'Apoloquinose. *Mélanges de la Casa de Velázquez*. Madrid. 4, p. 51-71.
- OJEDA TORRES, J. M^a. (1993) - *El servicio administrativo imperial ecuestre en la Hispania Romana durante el Alto Imperio*. Sevilla: Kolaios.
- ORTIZ DE URBINA, E. (2000) - *Las comunidades hispanas y el derecho latino. Observaciones sobre los procesos de integración local en la práctica político-administrativa al modo romano*. Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco.
- RABANAL ALONSO, M. (1998) - Las formas de organización ciudadana en las comunidades urbanas del conuvento astur. In HERNÁNDEZ GUERRA, L.; SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L., eds. - *El proceso de municipalización en la Hispania Romana*. Valladolid: Universidad, p. 103-138.
- RABANAL ALONSO, M. A.; GARCÍA MARTÍNEZ, S. M.^a (2001) - *Epigrafía romana de la provincia de León: revisión y actualización*. León: Universidad.
- RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (1994) - Nuevos datos para la historia de Metellinum: las inscripciones conservadas en el MAP de Badajoz. In SÁEZ, P.; ORDÓÑEZ, S., eds. - *Homenaje al Profesor Presedo*. Sevilla: Universidad, p. 637-653.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (1997) - *Aquae Flaviae. I. Fontes Epigráficas da Gallaecia meridional interior*. Chaves: Cámara Municipal.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (1993) - Gestión administrativa en las comunidades indígenas hispanas durante la etapa pre-municipal. In *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba, 1988)*. Córdoba: Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros, p. 385-412.
- ROLDÁN, J. M. (1974) - *Hispania y el ejército romano. Contribución a la Historia Social de la España Antigua*. Salamanca: Universidad.
- SALINAS DE FRÍAS, M. (1986) - *Conquista y Romanización de Celtiberia*. Salamanca.
- SANTOS, J.; HOSES, A. L. (1989) - Inscripciones romanas de Segovia. I. Inscripciones inéditas. *Veleia*. Vitoria-Gasteiz. 6, p. 215-133.
- SAYAS, J. J. (1989) - Colonización y municipalización bajo César y Augusto: Bética y Lusitania. In MANGAS, J., ed. - *Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania*. Mérida: Museo Nacional de Arte Romano, p. 70-124.
- SERRANO, E.; ATENCIA, R. (1981) - *Inscripciones latinas del Museo de Málaga*. Madrid: Ministerio de Cultura. Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas. Patronato Nacional de Museos.
- SOLANA, J. M.^a (1978) - *Autrigonia romana. Zona de contacto Castilla-Vasconia*. Valladolid: Universidad.
- STYLOW, A. U. (1987) - Beiträge zur lateinischen Epigraphik im Norden der Provinz Córdoba. II. Baedro. III. Mellaria. *Madriener Mitteilungen*. Mainz. 28, p. 57-126.
- STYLOW, A. U. (1990) - Neue Inschriften aus Carpetanien (Hispania Citerior). *Chiron*. München. 20, p. 308-344.
- STYLOW, A. U. (1995) - Apuntes sobre las tribus romanas en Hispania. *Veleia*. Vitoria-Gasteiz. 12, p. 105-123.
- TAYLOR, L. R. (1960) - *The Voting Districts of the Roman Republic: The Thirty-five Urban and Rural Tribes*. Rome: American Academy in Rome (Papers and Monographs of the American Academy in Rome; 20).
- WIEGELS, R. (1985) - *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog*. Berlin: De Gruyter.